



**INSTITUTO DE DESARROLLO REGIONAL
“CESAR VALLEJO”**

**PROYECTO
“INCREMENTO DEL INGRESO NETO EN FAMILIAS
PRODUCTORAS DE GRANADILLA COLOMBIANA EN OTUZCO –
LA LIBERTAD”
C15-28**



Ejecutado por ONGD IDIPS del Norte

DOCUMENTO

ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL

Consultoría realizada por el *Instituto de Desarrollo Regional*
“César Vallejo” – IDER CV, por encargo de FONDOEMPLEO

Octubre 2019

PRESENTACIÓN

El Instituto de Desarrollo Regional “Cesar Vallejo” – IDER CV cumpliendo el encargo del Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO, ha culminado el **Estudio de Evaluación Final del Proyecto “Incremento del ingreso neto en familias productoras de Granadilla Colombiana en Otuzco – La Libertad”**, ejecutado por la ONGD Instituto de Investigación y Promoción Social del Norte (IDIPS del Norte) en el Centro Poblado de Coina, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco y región La Libertad; en apoyo directo a 300 familias agricultoras.

El Estudio de Evaluación Final ha conllevado a contrastar los objetivos y resultados obtenidos en cada uno de los componentes planteados en el proyecto, con los indicadores obtenidos con la Línea de Base. La ejecución del proyecto conllevó al propósito de *“Incremento de ingresos netos de las familias productoras de granadilla colombiana”* acumuló un conjunto de instrumentos y medios que evidencia el cumplimiento satisfactorio de los indicadores. Con este estudio se consiguió determinar la situación final de la población beneficiaria, teniendo por orientación los indicadores de los niveles de finalidad, propósito y componentes del marco lógico del proyecto; y su contraste con los indicadores de Línea de Base.

En tal sentido, la Entidad Consultora IDER “Cesar Vallejo” ha elaborado e impreso este documento Estudio de Evaluación Final, y lo presenta a FONDOEMPLEO, para los fines que estime conveniente; así como por su utilidad sirva de instrumento a los directivos y funcionarios de la ONGD IDIPS del Norte, a la Jefatura de Proyectos y su Equipo Técnico involucrados en la ejecución directa del Proyecto para el logro de sus propósitos, de alcanzar los resultados e impactos en sus intervenciones.

La Libertad, Octubre del 2019.

Mg. PAREDES LEON, Jorge Enrique
Director Ejecutivo
IDER “César Vallejo”

Presentación

INDICE		Pág.
	RESUMEN EJECUTIVO	4
I.	INTRODUCCIÓN	8
II.	RESUMEN DEL PROYECTO	11
III.	METODOLOGIA DEL ESTUDIO	17
IV.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	22
V.	CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS	66
VI.-	ANEXOS.	70
	A: Fotografías	
	B: Directorio Personal de Campo	
	C: Listado de Cumplimiento de Encuestas	
	D: Contenidos que serán materia de análisis, Guías de Entrevistas	
	E: Encuesta	
	F: Manual del Encuestador	
	G: Padrón General de Beneficiarios	

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

El Instituto de Desarrollo Regional “Cesar Vallejo” – IDER CV, entidad consultora contratada por el FONDOEMPLEO para la elaboración del Estudio de Evaluación Final del proyecto ejecutado **“Incremento del ingreso neto en familias productoras de Granadilla Colombiana en Otuzco – La Libertad”** a cargo de la ONGD Instituto de Investigación y Promoción Social del Norte (IDIPS del Norte) en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco y región La Libertad. El mismo que ha tenido un alcance de atención directo a 300 productores agrícolas, lo presenta de forma sistemática como una experiencia exitosa de desarrollo impulsada por fruticultores organizados en un modelo de gestión empresarial cooperativo.

En el marco de esta propuesta técnica, los gestores del proyecto se orientaron en concretar el propósito del proyecto de incrementar los ingresos netos de las familias productoras de granadilla colombiana en el distrito de Usquil para una población beneficiaria de 300 productores de granadilla colombiana, estructurado en base a tres componentes:

1. Competencias organizacionales de productores y productoras mejoradas para una buena Gestión Empresarial.
2. Mejora sostenible de la productividad del cultivo de granadilla colombiana.
3. Mejora de las competencias de los beneficiarios y sus organizaciones para la comercialización.

El proyecto comenzó su ejecución el 02 de mayo de 2016 enmarcado dentro de un programa de 3 años, lapso en el cual la entidad ejecutora cumplió con las actividades planificadas. Siendo que, el estudio de Línea de Base fue elaborada en agosto de 2017, cuyo objetivo fue determinar la situación inicial de la población beneficiaria y, ahora con el estudio de Evaluación Final su busca contrastar los cambios en los indicadores a nivel de finalidad, propósito y componentes de su marco lógico; de los resultados de la ejecución del proyecto con respecto a los indicadores al inicio del proyecto.

El mismo que, su ejecución no estuvo exenta de las condiciones del cambio climático, inaccesibilidad a las parcelas de los beneficiarios y su dispersión de los mismo, así como de los periodos de sequías o las fuertes precipitaciones de lluvias que tuvieron que afrontar el año 2017 por la presencia del Fenómeno del Niño, desde enero a mayo, que en parte afectaron la producción.

El cultivo de granadilla colombiana, es un producto alternativo y de reemplazo al cultivo de granadilla criolla, el cual ha devenido en una situación de abandono debido a la erosión genética y la pérdida de patrones de cultivo que les permitiera a los productores lograr un mayor rendimiento productivo. La baja productividad y la pérdida de rentabilidad económica monetaria en -24%, han desmotivado y causado el abandono de este cultivo, consecuente además del bajo precio del producto en el mercado y las pérdidas de las cosechas causados por las plagas, las sequías y heladas. De ahí que el proyecto, ante este panorama se constituye en una solución al problema.

Otro de los contextos, que corresponde a la parte de la gestión del proyecto y el cambio de gobierno local en el distrito de Usquil, es la que devino de la campaña electoral 2018 y la constitución del nuevo gobierno municipal, con quienes la administración del proyecto ha tenido que retomar su participación e implementación de su compromiso post-proyecto de pagar el alquiler del local de la Cooperativa

Agraria “El Paraíso” con sede en el Centro Poblado de Coina y asignar dos técnicos para continuar con el asesoramiento técnico en campo y mantener la sostenibilidad de las actividades productivas.

El Estudio de Evaluación Final, con relación a su ejecución reconoce que aborda una perspectiva de desarrollo comunal sostenible con enfoque de cadena productiva de valor, conectando actividades e integrando a los productores en una propuesta de desarrollo económico desde el cultivo de la granadilla colombiana y su introducción en el distrito de Usquil, a su contribución como proyecto en la disminución del nivel de pobreza en los fruticultores del centro poblado de Coina, especialmente en los productores de granadilla criolla, quienes encontraron una nueva oportunidad con este nuevo producto promisorio que les resultó ser más rentable, de alta demanda y mercado más amplio; cuyos beneficios económicos de nueva riqueza producida y generada en el territorio se correlaciona con las estadísticas del INEI sobre la disminución en 1% de la tasa de pobreza en la provincia de Otuzco.

Debido a las características fenológicas de la granadilla colombiana, su relación entre los factores climáticos, ciclo vegetativo y buena adaptabilidad, este fruto resultó ser un producto de un mayor rendimiento que el ecotipo local o granadilla criolla, siendo su nivel de rendimiento de 8524,32 Kg/ha. Superior en 140,86% a los 3539,05 Kg/ha de producción de granadilla criolla, los que comercializados generan una rentabilidad económica atractiva de 95,74% frente al cultivo tradicional que generaba una rentabilidad neta negativa en -44,76%.

La pérdida de patrones de cultivo que les permitiera a los productores lograr un mayor rendimiento productivo, la baja productividad y la rentabilidad negativa, han sido factores que han generado una situación de abandono y reemplazo del cultivo de la granadilla criolla por el ecotipo colombiano. Como resultado de la implementación de las buenas prácticas de cultivo en granadilla colombiana, se generaron 27 nuevos empleos, siendo que la población beneficiaria incrementó de S/. 90,25 (Indicador Base del Proyecto) a S/. 255,72 representando un logro de 92,52% de la meta fijada en S/. 276,38.

A estos resultados logrados con la ejecución del proyecto, concurrieron las capacitaciones en el manejo técnico del cultivo de granadilla colombiana, como factor clave para el éxito de la propuesta técnica de reemplazo del cultivo granadilla criolla por el ecotipo colombiano, siendo reconocido por la población beneficiaria con una calificación de satisfactorio. El proyecto atendió con soporte de asistencia técnica a una población de 300 beneficiarios, quienes valoraron los conocimientos adquiridos para dar continuidad a las actividades productivas.

Sin embargo, toda esta propuesta no hubiera sido posible sin el componente organizacional en la cual se fundamentó mediante la creación de la Cooperativa Agraria “El Paraíso”, que aglutinó a 220 socios de la población beneficiaria, logrando que los 300 productores (193 hombres y 107 mujeres) mejoren sus competencias organizacionales, para hacer una buena gestión empresarial a nivel de sus parcelas y de la organización cooperativa.

El componente productivo basado en los programas de capacitación y asistencia técnico-productiva, a través de la habilitación de los conocimientos en campo y el uso de metodologías participativas, como las Escuelas de Campo (ECAS) y Aprender Haciendo, el proyecto logró que los 300 productores (193 hombres y 107 mujeres) mejoren la productividad del cultivo de granadilla, debido a su participación en los procesos de capacitación y asistencia técnica.

Con respecto al componente comercial, el proyecto logró que los 300 productores (80 beneficiarios y 220 socios de la Cooperativa) mejoren sus competencias comerciales, para la venta de la producción promedio de 2131,08 Kg/ha de granadilla colombiana generadas en un tamaño de parcela de 0,25 ha. Distribuyéndose la cantidad de calidad súper en un 7%, extra 28,5% y primera 56,1%, bola 6,8% y mancha 1,6%.

—'—

CAPITULO I

INTRODUCCION

I. INTRODUCCION

En este documento se presenta el Estudio de Evaluación Final del Proyecto **“Incremento del ingreso neto en familias productoras de Granadilla Colombiana en Otuzco – La Libertad”**, ejecutado por la **ONGD Instituto de Investigación y Promoción Social del Norte (IDIPS del Norte)** en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco y región La Libertad; que atendió como beneficiarios a una población de 300 productores agrícolas.

El referido proyecto ha sido ejecutado en el marco del convenio suscrito entre la ONGD IDIPS del Norte y FONDOEMPLEO entidad que privilegió su financiamiento dentro de la Convocatoria Año 2015 en la presentación al Concurso de Proyectos de Desarrollo.

El principal objetivo del proyecto planteado por sus gestores, conllevó al propósito del *“Incremento de ingresos netos de las familias productoras de granadilla colombiana*, en 10 caseríos focalizados del distrito de Usquil.

El proyecto está estructurado en base a tres componentes:

1. Competencias organizacionales de productores y productoras mejoradas para una buena Gestión Empresarial.
2. Mejora sostenible de la productividad del cultivo de granadilla colombiana.
3. Mejora de las competencias de los beneficiarios y sus organizaciones para la comercialización.

Los gestores de la propuesta técnica iniciaron la ejecución del proyecto el 02/05/2016 concluyéndola el 30/04/2019 a los 3 años de duración, el mismo que estructurado en tres componentes involucraron procesos e instrumentos metodológicos en el desarrollo de capacidades organizativas, como la creación de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” y la conformación de 10 Comités de acopio para la negociación de la oferta conjunta de las granadillas colombianas canalizadas a través del Comité de Comercialización de la Cooperativa, la instalación de los 130 módulos de riego tecnificado instalados y manejados adecuadamente con pozos (reservorios) recubiertos con manta plástica de polietileno¹, la propuesta técnica en los procesos de capacitación y asistencia técnica con metodologías participativas de Escuelas de Campo (ECA) y Aprender Haciendo.

El Estudio de Evaluación Final ha conllevado a contrastar los objetivos y resultados obtenidos en cada uno de los componentes planteados en el proyecto, con los indicadores obtenidos con la Línea de Base. La ejecución del proyecto se orientó a lograr el propósito de *“Incremento de ingresos netos de las familias productoras de granadilla colombiana”* por medio del cual, acumuló un conjunto de instrumentos y medios que evidencian el cumplimiento satisfactorio de los indicadores. Con este estudio se consiguió determinar la situación final de la población beneficiaria, teniendo por orientación los indicadores de los niveles de finalidad, propósito y componentes del marco lógico del proyecto; su contraste con los indicadores de Línea de Base, y como es menester conocer los cambios positivos, reconocer las dificultades y mejoras aportados a los territorios sociales de intervención.

¹ Fuente: Informe de Supervisión del 5to. Entregable.5to del Proyecto C15-28, octubre 2018, pág. 10.

El padrón de beneficiarios, base sobre el cual ha sido calculada la muestra de 186 beneficiarios encuestados sobre una meta de atención a 300 productores agrícolas como beneficiarios directos, es concordante a los términos de la propuesta técnica de consultoría aprobada por FONDOEMPLEO. Beneficiarios a quienes se procedió a aplicarles las encuestas, procesarlas y analizarlas para luego consolidarlas en el Estudio de Evaluación Final del Proyecto.

El Estudio de Evaluación Final inicia con un *Resumen de la ejecución de proyecto*, donde se expone de modo secuencial en función del ciclo del proyecto ceñido a la jerarquización de los elementos del marco lógico, el impacto, el propósito y sus componentes, los resultados de su ejecución, un breve contexto socioambiental de las condiciones climáticas y presencia del Fenómeno del Niño que afectaron la programación de algunas actividades del proyecto; seguida de la *Introducción* donde se brindan los antecedentes institucionales y los componentes de la ejecución del proyecto, destacando algunos procesos e instrumentos claves para su concreción, como son en los aspectos organizativos y desarrollo de capacidades técnicas. Luego en el Capítulo II, se desarrolla un *Análisis del contexto* durante la ejecución del proyecto en contraste, un análisis de las estrategias planteadas en el documento del mismo. Seguidamente en el Capítulo III, se describe la *Metodología de estudio* aplicada para el Estudio de Evaluación Final del proyecto en base a las técnicas y métodos de recolección de información, como el efectuar reuniones de Focus Groups, entrevistas y encuestas, así como utilizar la data procesada para el análisis estadístico con ayuda del programa SPSS e inferencias en la construcción de los indicadores del proyecto.

En el Capítulo IV se exponen los *Análisis de los resultados* de la aplicación de encuestas, contrastados sus indicadores con los indicadores del proyecto, y la línea de base elaborada a los 16 meses de iniciada su ejecución; así como el análisis sustancial del Estudio de Evaluación Final, con base a la interpretación de las tablas estadísticas y método de evaluación, se exponen los resultados de la medición de los indicadores de impacto, efecto y resultados. Finalmente, se presenta un cuadro resumen de los resultados cuantitativos obtenidos con respecto a los indicadores del marco lógico.

Luego, en el Capítulo V se exponen las conclusiones del Estudio de Evaluación Final delineando las principales tendencias encontradas en el análisis de los datos recogidos, así como se plantean algunas recomendaciones y las lecciones aprendidas que servirán de alcance a los ejecutores para sucesivos proyectos.

Finalmente, en la última parte, se presentan los anexos a este estudio, que incluye los instrumentos de recojo de información, fotografías, relación de encuestadores y sus respectivos manuales con respecto a las encuestas aplicadas a la población objetivo y la guía de entrevista a representantes de organizaciones agrarias, entre otros documentos importantes trabajados y procesados a lo largo de la consultoría.

CAPITULO II

RESUMEN

DEL PROYECTO

II. RESUMEN DEL PROYECTO

2.1 Antecedentes de ejecución

El proyecto es uno de los ganadores del 15avo. Concurso de Proyectos convocado por FONDOEMPLEO con Cód. C15-28, formulado por la ONGD IDIPS del Norte como respuesta a la problemática agrícola que afecta a las familias del distrito de Usquil, la provincia de Otuzco y región de La Libertad; contó con el propósito de *“Incremento de ingresos netos de las familias productoras de granadilla colombiana”*, para beneficiar a una población de 300 productores agrícolas.

El proyecto con fecha 02/05/2016, ha iniciado su ejecución y contó con un financiamiento total de S/. 3'780,531.66 distribuidos de la siguiente manera:

- FONDOEMPLEO	: S/. 1'785,000.00
- ONGD IDIPS del Norte	: 19,250.00
- Municipalidad Provincial de Otuzco	: 304,211.60
- SOCODEVI	: 99,000.00
- Beneficiarios	: 1'573,070.06

Los diseñadores del proyecto para conseguir su objeto social, concibieron sus componentes en tres líneas de acción:

1. Competencias organizacionales de productores y productoras mejoradas para una buena Gestión Empresarial.
2. Mejora sostenible de la productividad del cultivo de granadilla colombiana.
3. Mejora de las competencias de los beneficiarios y sus organizaciones para la comercialización.

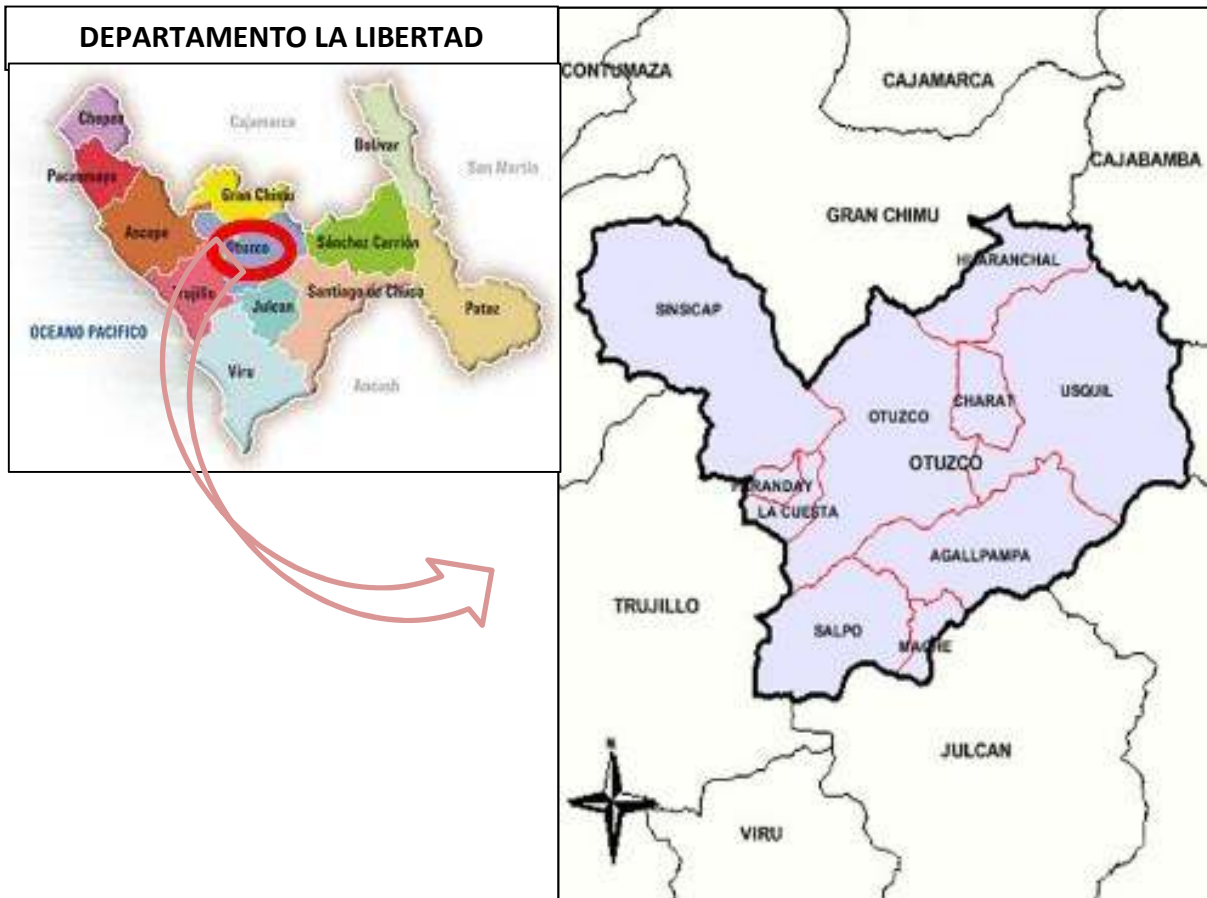
2.2 Contexto del proyecto

Región	: La Libertad
Provincia	: Otuzco
Distrito	: Usquil
Caseríos	:
	1. <i>Cuyuchugo,</i>
	2. <i>La Quesera,</i>
	3. <i>Víctor Raúl,</i>
	4. <i>Andrés Avelino,</i>
	5. <i>La Pampa,</i>
	6. <i>Naubamba,</i>
	7. <i>Canchachugo alto,</i>
	8. <i>Canchachugo bajo,</i>
	9. <i>Shucschuc,</i>
	10. <i>Comost</i>

Los gestores del proyecto focalizaron como ámbito de intervención del mismo² el distrito de Usquil, con sus 10 caseríos identificados y 300 productores agrícolas que han sido beneficiados por la acción y servicios del mismo. El proyecto contó por sede el Centro Poblado Coina, ubicado 1,800 m.s.n.m. en el distrito de Usquil, que es un lugar de clima templado.

² Proyecto C15-28: “Incremento del ingreso neto en familias productoras de Granadilla Colombiana en Otuzco – La Libertad”, ejecutado por la ONGD IDIPS del Norte y financiado por FONDOEMPLEO, pág. 5.

Figura N° 1
Mapa de ubicación geográfica del proyecto



El distrito de Usquil se encuentra interconectado por una red vial que lo une con la capital de la región La Libertad (Trujillo), y con Otuzco, capital de la provincia del mismo nombre; así mismo en el curso de su trayectoria, cuenta con una red troncal que lo comunica con los distritos aledaños, caseríos y centros poblados al interior de su jurisdicción³.

La actividad frutícola en el distrito de Usquil es prominente en la producción de granadilla, lima, naranja y paltas, también en tubérculos y cereales, como papa, rocoto, maíz, frijón canario, cebada y trigo. Característico de los territorios de producción diversificada con dinámica productiva y comercial, propios. Donde las pequeñas fincas son a nivel local, modelos productivos estructurados conducidos por un gobierno familiar, pues sobre la base de sus recursos disponibles organiza sus factores de producción. La actividad es desarrollada por pequeños productores parcelarios, ubicados entre los 2,300 a 3,500 m.s.n.m. con algunas excepciones de zonas de menor altitud a los 2,300 metros sobre el nivel del mar como Coina, Chuquizongo, Caulimalca⁴.

³ Proyecto C15-28, ejecutado por la ONGD IDIPS del Norte y financiado por Fondoempleo, pág. 7.

⁴ Fuente: Proyecto C15-28, elaborado por la ONGD IDIPS del Norte, pág. 10.

2.3 Características socioeconómicas y situación productiva de la población beneficiaria al término de la ejecución del Proyecto C15-28

La realidad en el agro peruano el minifundio es un problema en las regiones del país, que contiene dos procesos en reversa, un es la reconcentración de la tierra por las grandes empresas agroindustriales y el otro, que la que la viven y sufren diríamos los pequeños productores con el fraccionamiento de la tierra, el minifundio. Es esta realidad parcelaria donde se ubican los 300 beneficiarios del proyecto, quienes poseen 0,58 has por productor y en los 56 productores de granadilla criolla un promedio de 0,34 has, según la Línea de Base del Proyecto⁵. Los gestores del proyecto plantearon una meta por productor, de una disponibilidad de 0,25 ha.

El cultivo de granadilla colombiana, es un producto alternativo y de reemplazo al cultivo de granadilla criolla, el cual ha devenido en una situación de abandono debido a la erosión genética y la pérdida de patrones de cultivo que les permitiera a los productores lograr un mayor rendimiento productivo. La baja productividad y la pérdida de rentabilidad económica monetaria en -24%, han desmotivado y causado el abandono de este cultivo, consecuente además del bajo precio del producto en el mercado y las pérdidas de las cosechas causados por las plagas, las sequías y heladas. De ahí que el proyecto, ante este panorama se constituye en una solución al problema.

Debido a las características fenológicas de la granadilla colombiana, su relación entre los factores climáticos, ciclo vegetativo y buena adaptabilidad, este fruto resultó ser un producto de un mayor rendimiento que el ecotipo local o granadilla criolla, siendo su nivel de rendimiento de 8524,32 Kg/ha. Superior en 140,86% a los 3539,05 Kg/ha de producción de granadilla criolla, los que comercializados generan una rentabilidad económica atractiva de 95,74% frente al cultivo tradicional que generaba una rentabilidad neta negativa en -44,76%.

La pérdida de patrones de cultivo que les permitiera a los productores lograr un mayor rendimiento productivo, la baja productividad y la rentabilidad negativa, han sido factores que han generado una situación de abandono y reemplazo del cultivo de la granadilla criolla por el eco tipo colombiano. Como resultado de la implementación de las buenas prácticas de cultivo en granadilla colombiana, se generaron 27 nuevos empleos, siendo que la población beneficiaria incrementó de S/. 90,25 (Indicador Base del Proyecto) a S/. 255,72 representando un logro de 92,52% de la meta fijada en S/. 276,38.

A estos resultados logrados con la ejecución del proyecto, concurren las capacitaciones en el manejo técnico del cultivo de granadilla colombiana, como factor clave para el éxito de la propuesta técnica de reemplazo del cultivo granadilla criolla por el ecotipo colombiano, siendo reconocido por la población beneficiaria con una calificación de satisfactorio. El proyecto atendió con soporte de asistencia técnica a una población de 300 beneficiarios, quienes valoraron los conocimientos adquiridos para dar continuidad a las actividades productivas.

Sin embargo, toda esta propuesta no hubiera sido posible sin el componente organizacional en la cual se fundamentó mediante la creación de la Cooperativa Agraria "El Paraíso", que aglutinó a 220 socios de la población beneficiaria, logrando que los 300 productores (193 hombres y 107 mujeres) mejoren sus competencias

⁵ Estudio de Línea de Base del Proyecto C15-28 elaborado por IDER-CV, febrero 2017. Pág. 28. Anotamos que, la información deviene de la superficie manejada durante la campaña agrícola pasada es de 0,58 has por productor, antes de la aplicación de las encuestas, agosto 2017.

organizacionales, para hacer una buena gestión empresarial a nivel de sus parcelas y de la organización cooperativa.

El componente productivo basado en los programas de capacitación y asistencia técnico-productiva, a través de la habilitación de los conocimientos en campo y el uso de metodologías participativas, como las Escuelas de Campo (ECAS) y Aprender Haciendo, el proyecto logró que los 300 productores (193 hombres y 107 mujeres) mejoren la productividad del cultivo de granadilla, debido a su participación en los procesos de capacitación y asistencia técnica.

Con respecto al componente comercial, el proyecto logró que los 300 productores (80 beneficiarios y 220 socios de la Cooperativa) mejoren sus competencias comerciales, para la venta de la producción promedio de 2131,08 Kg/ha de granadilla colombiana generadas en un tamaño de parcela de 0,25 ha. Distribuyéndose la cantidad de calidad súper en un 7%, extra 28,5% y primera 56,1%, bola 6,8% y mancha 1,6%.

2.4 Condiciones medioambientales y climatológicas

Sin embargo, esta realidad problemática no solamente es tierra, sino también es agua; cuyos cultivos dependen más de la providencia o estacionalidad de lluvias, de carencia de infraestructura productiva como son reservorios y sistemas de riego tecnificados, y de vías de accesos. La inaccesibilidad y dispersión de las parcelas productivas de los beneficiarios, y sus distancias en el caso de Comost como una de las zonas focalizadas con el proyecto; han revelado condiciones que, el proyecto ha tenido que atender con servicios y estrategias de implementación; siendo impotente a los cambios climáticos brusco con eventos de heladas y sequías prolongadas, y más con la presencia de las fuertes lluvias por efecto del Fenómeno del Niño desde enero a mayo 2017, que en parte afectaron la producción.

2.5 Condiciones Políticas

Otro de los contextos, que corresponde a la parte de la gestión del proyecto es el cambio de gobierno en el distrito de Usquil, la que devino de la campaña electoral 2018 en la constitución de un nuevo gobierno municipal, con quienes la administración del proyecto ha tenido que retomar su participación e implementación de su compromiso post-proyecto de pagar el alquiler del local de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” con sede en el Centro Poblado de Coina y asignar dos técnicos para continuar con el asesoramiento técnico en campo y mantener la sostenibilidad de las actividades productivas.

El proyecto con relación a su ejecución aborda una perspectiva de desarrollo comunal sostenible con enfoque de cadena productiva de valor, conectando actividades e integrando a los productores en una propuesta de desarrollo económico desde el cultivo de la granadilla colombiana y su introducción en el distrito de Usquil, siendo que el proyecto ha contribuido en la disminución del nivel de pobreza en los fruticultores del centro poblado de Coina, especialmente en los productores de granadilla criolla, quienes encontraron una nueva oportunidad con este nuevo producto promisorio que les resultó ser más rentable, de alta demanda y mercado más amplio; cuyos beneficios económicos de nueva riqueza producida y generada en el territorio se correlaciona con las estadísticas del INEI sobre la disminución en 1% de la tasa de pobreza en la provincia de Otuzco.

2.6 Descripción de la estrategia implementada para promover sosteniblemente el empleo y la mejora de ingresos de los beneficiarios

Los gestores de la propuesta técnica implementaron el proyecto en función a tres componentes: 1) Competencias organizacionales de productores y productoras mejoradas para una buena Gestión Empresarial. 2) Mejora sostenible de la productividad del cultivo de granadilla colombiana. 3) Mejora de las competencias de los beneficiarios y sus organizaciones para la comercialización, involucrando en los procesos a la población beneficiaria e introduciendo los instrumentos metodológicos en el desarrollo de capacidades organizativas, como la creación de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” y la conformación de 10 Comités de acopio para la negociación de la oferta conjunta de las granadillas colombianas canalizadas a través del Comité de Comercialización de la Cooperativa.

En el componente productivo cumplieron con la instalación de los 130 módulos de riego tecnificado instalados y manejados adecuadamente con reservorios (pozos en tierra) recubiertos con manta plástica de polietileno⁶, siendo que en el desarrollo de capacidades la implementación de la propuesta técnica en los procesos de capacitación y asistencia técnica con metodologías participativas de Escuelas de Campo (ECA) y Aprender Haciendo.

—:—

⁶ Fuente: Informe de Supervisión del 5to. Entregable.5to del Proyecto C15-28, octubre 2018, pág. 10.

CAPITULO III

METODOLOGIA DEL

ESTUDIO

III. DISEÑO Y REQUERIMIENTO DE INFORMACION

3.1 Diseño muestral para la Evaluación Final del Proyecto

La población total atendida con el Proyecto C15-28 financiado por FONDOEMPLEO, ha sido de 300 beneficiarios en la producción de granadilla colombiana, actividades que estuvieron acompañadas por un equipo profesional especializado, en el lapso de tres años de duración del proyecto.

Con respecto a la fórmula aplicada para el cálculo de la muestra de la población beneficiaria, se obtuvo un resultado sobre la meta del proyecto, siendo un número de 169 beneficiarios a ser encuestados, más el 10% (17) adicional requerido por FONDOEMPLEO; hizo un total de 186 beneficiarios a encuestar.

Fórmula para la obtención del Tamaño de la Muestra:

$$n = \frac{z^2PQN}{(N-1)E^2 + z^2PQ}$$

Donde, las variables con sus valores seleccionados; son los siguientes:

Tabla N° 1
Variables de la Fórmula para determinar la Muestra Poblacional

Elemento del tamaño muestral	Dato utilizado	Fuente de información	Valor
Nivel de confianza (Z)	Nivel de confianza propuesto por el equipo consultor.	Términos de referencia	95%
E (error que se prevé cometer)	Error esperado propuesto por el equipo consultor.	Términos de referencia	5%
P (frecuencia esperada del parámetro a estimar)	Dato que asume una mayor variabilidad en la muestra y arroja un mayor tamaño muestra.	Términos de referencia	0.5
Q Constante	Dato que asume una mayor variabilidad en la muestra y arroja un mayor tamaño muestra	Términos de referencia	0.5
N Población	N° total de beneficiarios (as) actuales o no retirados de las capacitaciones brindadas por el proyecto	Padrón de beneficiarios	300
Tamaño muestral estimado			169

Tamaño de Muestra = 169
% de incremento en la muestra = 10%
Total, Tamaño de la Muestra = 186

Con el estudio de Evaluación Final, se establece la situación socio económica y productiva de los beneficiarios al término del proyecto, donde queda configurada a través de una caracterización integral (cuantitativa y cualitativa) las capacidades y condiciones socioeconómicas productiva y de gestión, logrados por los productores de

granadilla de los caseríos colindantes al Centro Poblado de Coina en el distrito de Usquil, así como de las organizaciones relacionadas con la intervención. Es, además una forma de mostrar los cambios operados en el transcurso de la ejecución del proyecto, en contraste a la situación inicial, los indicadores y metas del proyecto, así como los efectos e impactos generados debido a las acciones de intervención ejecutadas con el Proyecto.

Metodología de extrapolación de resultados con aplicación del *factor de expansión* en correspondencia a los indicadores del proyecto

En esta parte se explica cómo se obtiene el ***factor de expansión o peso muestral*** para la estimación de los indicadores del proyecto.

La metodología utilizada para extrapolar los resultados de la muestra de 186 beneficiarios encuestados a la población meta del proyecto de 300, ha sido con la aplicación del ***factor de expansión*** de 1.61; el cual deviene del resultado de dividir el Total de la Población Beneficiaria del Proyecto / Población Muestral. A continuación, su explicación:

El factor de expansión, es una división entre el ***Total de la Población Beneficiaria / Total del Tamaño de la Muestra***, que nos permitirá expandir los datos de la muestra para toda la población beneficiaria; en ese sentido por ejemplo para calcular *nuevos puestos de trabajo permanentes* para la actividad en estudio, tenemos primero que calcular el total de los puestos de trabajo permanentes resultantes en la Evaluación Final menos el total de los puestos de trabajo permanentes resultantes en la Línea de Base, el resultado de esta resta **será multiplicado por el factor de expansión**, teniendo como resultado el número de puestos creados como resultado de la intervención del proyecto.

$$\begin{aligned} FE^* &= \text{Población de Beneficiarios del Proyecto} / \text{Muestra} \\ &= 300 / 186 \\ &= 1.61 \end{aligned}$$

*FE: Factor de Expansión

3.2 Sobre las herramientas de acopio de información y el trabajo de campo

Sobre las herramientas de acopio de información, se procedió de acuerdo al Plan de Trabajo y su metodología, con algunas consideraciones y dificultades encontradas en su desarrollo:

- 1) **La encuesta** a ser aplicada a los beneficiarios basado en un diseño muestral, su desarrollo en el trabajo de campo donde son prominentes las actividades preparatorias y de levantamiento de información, y las otras consideraciones como son facilidades de acceso a la toma de información y las dificultades que encontraron el equipo de encuestadores debido a la dispersión de los predios de cultivo para ubicar a los beneficiarios, fue esta una de las mayores que afrontó el equipo de encuestadores quienes ha sido provistos por la Consultora del Estudio de motocicletas aun, considerando la falta de accesibilidad a las fincas y por ende a las viviendas de los beneficiarios. Los encuestadores las dejan en las trochas carrozables y se insertan al predio de cultivo del beneficiario con el objetivo de aplicar la encuesta.
- 2) **El Focus Group y las entrevistas a profundidad**, desarrollado con el equipo ejecutivo del proyecto y las entrevistas a prominentes líderes de las organizaciones de productores. En aplicación de la técnica grupal se procedió cumpliendo con la

guía metodológica del Focus Group haciendo uso del cuestionario de preguntas que sirvió de pauta para su desarrollo. Las facilidades de local han sido brindadas para reunirse con el equipo técnico del proyecto cumpliéndose en parte con su desarrollo debido a la ausencia de la jefatura del proyecto, que no estuvo presente, para esta reunión; si antes en los días de coordinación con el equipo líder de las encuestas para el establecimiento e implementación del programa de trabajo.

- 3) La revisión documentaria ha permitido conocer el planteamiento técnico y estratégico del proyecto, la evaluación del mismo y por ende contrastar sus resultados mediante la evaluación final, siendo las fuentes revisadas y analizadas; el proyecto, el POA, los informes periódicos de sus entregables, el informe final y de supervisión. El informe final de cierre del proyecto trabajado por la supervisión e informe final de ejecución presentado por la entidad ejecutora del proyecto, constituyen dos documentos fundamentales en los que se basó el gabinete consultor de IDER-CV, como fuentes de consulta y contrastación de los resultados de la ejecución del proyecto. Todo ello, significa que el gabinete consultor experimentó una inversión de costo, esfuerzo y tiempo en el estudio de evaluación final, realizado.

Esta labor ha sido realizada de acorde al Plan de Trabajo por un equipo de profesionales propuesto por la entidad consultora IDER-CV para el Estudio de Evaluación Final del Proyecto C15-28, plan aprobado por FONDOEMPLEO, entidad quien estuvo a cargo de comunicar del cronograma del trabajo de campo a la jefatura del Proyecto C15-28. En este cronograma se detalla el itinerario y las actividades a desarrollar. De acuerdo a ello, en primera instancia se propició una reunión con el jefe e integrantes del equipo del proyecto para coordinar las actividades del Cronograma y las estrategias específicas a seguir para la captación, evaluación y supervisión de los encuestadores; y las visitas de campo a los beneficiarios del proyecto.

Seguidamente, se efectuó la convocatoria para la capacitación y evaluación de encuestadores, fue realizada con el apoyo de la jefatura del proyecto y el Supervisor de Campo de la entidad consultora con el propósito de aplicar las encuestas y fichas de observación a los productores de hongos silvestres, beneficiarios del proyecto. Los jóvenes evaluados primero pasaron por una entrevista personal y luego de la capacitación por una evaluación, a fin de probar su idoneidad para una eficaz aplicación de las encuestas.

Luego, el Supervisor con los encuestadores en campo de acuerdo a un plan de rutas, acompañado de la relación de beneficiarios, su cuota y zona a encuestar; desarrollan su trabajo in situ. El Supervisor aplica encuestas⁷ y fichas de observación a productores beneficiarios del proyecto, que sirven de control y filtro de información para evitar desviaciones de datos errados sobre el promedio estándar; las cuales una vez revisadas y evaluadas la calidad de las mismas, y detectados estos errores, ordena nuevamente deban ser aplicadas por otro encuestador más idóneo para su revisión en campo. El Supervisor de Campo cumple una función de monitoreo del trabajo y control de los encuestadores.

Finalmente, luego de efectuadas las entrevistas a los representantes de las organizaciones de productores e instituciones involucradas con el sector productivo, se realizó el Focus Groups con los integrantes del equipo técnico del proyecto, labores que fueron cumplidas por los consultores encargados del Estudio de Evaluación Final de la entidad consultora, de acuerdo a un cuestionario de preguntas.

⁷ Las denominamos 'Encuestas Control'.

3.3 Revisión de información del proyecto y trabajo de gabinete

El equipo consultor encargado de elaborar el Estudio de Evaluación Final del Proyecto, tomó por fuente de revisión y marco fundamental de contrastación de los indicadores del proyecto, en primer lugar el marco lógico; seguido del POA del proyecto, que es otro documento importante para tener una mejor comprensión del panorama de la ejecución del proyecto, de su contexto productivo y las actividades detalladas, y sus reprogramaciones; luego los informes trimestral y final de ejecución del proyecto, así como su cuadro de avances en el logro de los productos; y sobre todo el documento del proyecto presentado al concurso convocado por FONDOEMPLEO.

Contando con esta información previa, el equipo consultor se reunió con el equipo técnico del proyecto y aplicó las entrevistas necesarias, así como a las organizaciones e instituciones involucradas del sector en el que se ubica el proyecto productivo. Para finalmente, a modo de resumen plasmar los resultados obtenidos en los indicadores de evaluación final en contraste con los indicadores de la situación inicial de ejecución del proyecto.

—'—

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS **RESULTADOS**

IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de las 186 encuestas socio-económicas-productivas aplicadas y extrapoladas al total de los 300 beneficiarios del proyecto, en atención a sus características socio-económicas productivas, los objetivos y componentes del proyecto a fin de establecer los Indicadores de Línea de Base para su futura contrastación con la evaluación final del proyecto, al término de su ejecución.

4.1 INDICADORES SOCIO PRODUCTIVOS DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA

4.1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA

a. Distribución geográfica de la población beneficiaria encuestada

En el criterio de concretar la eficacia productiva en cuanto a las metas planteadas con el proyecto, la información presentada por la jefatura del proyecto para una mejor comprensión del análisis de esta sección, con respecto a la distribución de la población beneficiaria según caseríos y cantidades de hectáreas, se muestra de forma consolidada en la siguiente tabla, donde se presenta a los 10 caseríos pertenecientes al Centro Poblado de Coina en el distrito de Usquil.

Tabla N° 2:
Distribución de beneficiarios por hectáreas según caseríos del distrito de Usquil

Caserío	N° Beneficiarios	Has	%
Andrés Avelino	21	5,25	7,00
Comos	29	7,25	9,67
La Pauca	76	19,00	25,33
La Quesera	35	8,75	11,67
Chunguil	15	3,75	5,00
Naubamba	12	3,00	4,00
Víctor Raúl	24	6,00	8,00
Chasimalca	25	6,25	8,33
El Naranjo	20	5,00	6,67
Ichugo	43	10,75	14,33
Total	300	75,00	100,00

Fuente: Entrevistas de Evaluación Final realizadas a integrantes del Equipo Técnico del Proyecto C15-28 con sede en el Centro Poblado Coina – Distrito de Usquil, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.

Elaboración propia

Estas áreas han servido para la implementación de las prácticas agronómicas de efectuar siembras con distanciamientos de 4X4 y 5X5, sistema parrón, las podas, el abonamiento, la fertilización, la aplicación de foliares y el control fitosanitario.

b. Perfil del productor agropecuario

Con referencia al perfil del productor agropecuario en la Tabla N° 3 de la población beneficiaria se puede observar algunos cambios, como, por ejemplo, se ha disminuido el porcentaje de beneficiarios varones de 76,3 a 69,9% y la edad de los mismos ha venido en correspondencia de los años de ejecución del proyecto, pasando de 42 a 44 años la edad promedio de los beneficiarios.

En esta misma tendencia en cuanto a la estructura de edades, se conserva que el límite de edad es menor hasta los 59 años, la fuerza laboral constituida en el ámbito del proyecto. Siendo que, se incrementa la edad al final del proyecto ejecutado, tal como apreciarse en los rangos de edades de (30-39 años) y (50-59 años), con respecto a los indicadores de Línea de base.

La lengua materna predominante es el castellano y configura el 100% la población beneficiaria, no existiendo otra de habla cotidiana, igual se conserva este indicador contrastado con la Línea Base.

Con respecto al nivel de educación de los productores se observa un traslado del nivel inicial al nivel primario de los beneficiarios, configurando en la Línea Base un 81,7% y un 88,7% en la evaluación final del proyecto. Algo que destacar es, se observa que ahora aparecen un 0,5% (2) beneficiarios efectuando estudios superiores no universitaria y 1,6% (5) con estudios superiores universitaria, que va concordante con la opinión de los beneficiarios entrevistados respecto a la orientación del gasto en educación debido a los excedentes económicos logrados con la producción de granadilla colombiana.

En la Línea de base se describía que, este indicador de capital social, nos reflejaba que existía una población beneficiaria con un nivel de desarrollo educativo básico, es decir de nivel primaria; y por lo tanto las capacitaciones y materiales didácticos deberían considerar y orientarse a transferir los conocimientos en un lenguaje sencillo y práctico, así como deberían estar ilustrados sus ejemplos.

Además, en la Línea de Base se dio a conocer que el el 95.2% de los beneficiarios solamente se dedicaba a la agricultura y que el 4,8% complementaba con otras actividades.

Tabla N° 3
Perfil del productor agropecuario

Indicador	Línea de Base	Resultado
% de productores que son hombres	76,3	69,9%
Edad promedio del productor (años)	42	44
Rangos de edades (años)		
Menos de 30	22,0	18,8
De 30 a 39	29,6	25,8
De 40 a 49	18,8	21,0
De 50 a 59	29,6	34,4
De 60 a 69	0,0	0,0
Más de 70	0,0	0,0
Total (%)	100,0	100,0
Número de beneficiarios	300	300
% de productores cuya lengua materna es el castellano	100,0	100,0

Nivel de educación del productor

Sin nivel	2,2	0,5
Primaria	81,7	88,7
Secundaria	16,1	8,6
Superior No Universitaria	0,0	0,5
Superior Universitaria	0,0	1,6
Total (%)	100,0	100,0
Número de beneficiarios	300	300

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

4.1.2 INDICADORES DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA EN LA AGRICULTURA Y GESTIÓN COMERCIAL

a. Estructura productiva agraria de las unidades productivas

La disponibilidad de área de superficie cultivada de granadilla colombiana, y por requisito del proyecto es de 0,25 ha., siendo que, en la situación de inicio del proyecto, la superficie dedicada al cultivo de granadilla criolla fue de 0,34 ha. Y el tamaño promedio de unidad productiva de 0,58 ha.

De la distribución por categoría y tamaño de la unidad agropecuaria, se tiene considerado como minifundio – totalmente – a un 100% (300 productores) cuyas parcelas son menores a 3 ha., no existiendo pequeña agricultura (de 3 a 9,9 ha), mediana agricultura (de 10 a 49 ha), ni gran agricultura (de 50 a más ha). Sin embargo, debemos deparar en un dato que aporta la Línea de Base y que revela este proceso de fragmentación mayor de la tierra, que por lo menos existía un 1,1% (3 productores) con parcelas de pequeña agricultura (de 3 a 9,9 ha).

Podemos decir, que la estructura productiva agraria de las unidades productivas en lo sustancial no ha experimentado mayores cambios.

En cuanto al cultivo de granadilla criolla, del análisis efectuado en la Línea de Base revela como dato en la situación inicial del proyecto, un 18,7% (56 productores) son agricultores que venían conduciendo desde la campaña anterior al estudio, Unidades Agropecuarias sembradas de granadilla criolla. Siendo ahora, al cierre del proyecto un 100% los que cultivan la granadilla colombiana por contar con un mejor ecotipo o patrón productivo.

Las parcelas conducidas por los productores agrícolas revelado en la Línea de Base, tenían en promedio de 2 cultivos manejados ahora en cambio, como productores fruticultores es sólo uno, granadilla colombiana.

Tabla N° 4

Línea de base: Estructura productiva agraria de las UA de los beneficiarios del proyecto

Indicador	Línea de Base	Resultado
Tamaño promedio de la UA (ha)	0,58	0,25
Tamaño de la UA		
Minifundio (< a 3 ha)	98,9	100,0
Pequeña agricultura (de 3 a 9.9 ha)	1,1	0,0
Mediana agricultura (de 10 a 49 ha)	0,0	0,0
Gran agricultura (de 50 a más ha)	0,0	0,0
Total (%)	100,0	100,0
Número de beneficiarios	300	300
UA donde se sembró el cultivo granadilla en la campaña pasada (%)	18,7	100,0
Número de cultivos de la UA (Promedio)	2,0	1,0
Superficie dedicada a la siembra del cultivo de granadilla (Promedio)	0,34	0,25

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

b. Experiencia de los productores agropecuarios, activos de organización y de gestión

Con respecto a la cantidad de años dedicados a la agricultura, los beneficiarios llevan en promedio 19 años, mientras al cultivo de la granadilla criolla, del total de la población beneficiaria, el número determinado en la Línea de Base de 56 productores quienes manifiestan tener 9 años en promedio de antigüedad. En tanto que, con cultivo de granadilla colombiana es con el inicio y duración del proyecto, de 3 años.

En relación a los motivos para sembrar granadilla colombiana, los productores frutícolas refieren que es por costumbre, un 0,0% en contraste a lo opinado en la Línea de Base (LB) que fue de 28,6% para el cultivo granadilla criolla, significando una toma de conciencia en el manejo técnico de la producción de granadilla colombiana, como así también las respuestas a las preguntas, “es rentable” manifiestan que sí lo es en un 100% versus la respuesta en la LB que fue de un 48,6%, tiene precio asegurado responden un 16,7% contrariamente que señalaban que no lo tenían; y sobre todo que tiene una alta demanda la granadilla colombiana por lo que 80,6% responde que sí en contraste a un 20% que sostenía que la granadilla criolla tenía su demanda. Como efecto de las capacitaciones y las buenas prácticas productivas, si antes los productores de granadilla criolla consideraban en un 34,3% de que era un cultivo de fácil manejo agronómico, ahora es todo lo contrario, sólo un 2,7% lo considera que sí. A su vez, en la Línea de Base se conoció que estos productores de granadilla criolla en un 40% consideraban que el cultivo se adaptaba a las condiciones medio ambientales de la zona y un 11,4% de los mismos, opinaban que requería de poco capital, ahora en cambio con el nuevo cultivo, no lo consideran.

Como puede observarse en la Tabla N° 5, respecto a los activos de la organización y las herramientas de gestión empleadas por los productores de granadilla colombiana, se tiene respecto al manejo de un registro de costos de producción, que el 99,5% respondió si llevar, a diferencia de lo expuesto en la Línea de Base, que manifestaron no llevarlo. Seguidamente a la pregunta si cuentan con algún tipo de certificación para el cultivo de granadilla colombiana un 100,0% respondió que de forma indirecta al proyecto a través de una empresa cliente, que es quien la certifica en contraste a la Línea de Base que no había. Luego con relación a su participación en ferias nacionales e internacionales un 100% contestó afirmativamente pero indirectamente a través de sus productos o también en las misiones organizadas desde sus Comités de Negociación y Comercialización. Sobre el aspecto organizativo, de la información obtenida, el 100% de la población beneficiaria manifiesta pertenecer a una organización o cadena productiva vinculada a la producción de granadilla criolla, a diferencia de la Línea de Base en la que declaraban que no. Todos estos indicadores desde un análisis prospectivo reflejan una contribución importante al fortalecimiento de la cadena productiva de la granadilla colombiana, en los aspectos de control de costos, calidad del producto y articulación comercial.

En cuanto a sus ventajas obtenidas de participar en una organización vinculada al cultivo de granadilla colombiana, el 50,5% de los beneficiarios cifran sus ventajas en el uso de mejores técnicas de producción, antes no lo consideraban. Nada en acceso al crédito formal e igual a la Línea de Base 0%, significando que cuentan con líneas de crédito formal. Seguidamente, un 17,2% logra ventajas en la obtención de un mayor precio de venta y un 32,3% en vender a otros compradores, antes no había estas condiciones de ventaja. Todos estos indicadores revelan que los productores de granadilla colombiana sus ventajas en el uso de buenas técnicas de producción y sus precios competitivos como reflejo de la calidad del producto.

Tabla N° 5
Activos de organización y de gestión de los productores agropecuarios

Indicador	Línea de Base	Resultado
Años de experiencia del productor en la agricultura (Promedio)	19	22
Años de experiencia del productor en el cultivo de granadilla (Promedio)	9	3
Motivos para sembrar granadilla 1/ en %		
Por costumbre	28,6	0,0
No sabe que otro cultivo sembrar	0,0	0,0
Es rentable	48,6	100,0
Tiene precio asegurado	0,0	16,7
Alta demanda del mercado	20,0	80,6
De fácil manejo agronómico	34,3	2,7
Se adapta a las condiciones medioambientales de la zona	40,0	0,0
Requiere poco capital	11,4	0,0
% de productores que llevan un registro de sus costos de producción	0,0	99,5
% de productores que tienen algún tipo de certificación para el cultivo de granadilla	0,0	100,0

% de productores que ha participado de una feria nacional/internacional sobre el cultivo de granadilla	0,0	0,0
% de productores que pertenecen a una organización o cadena productiva vinculada a granadilla	0,0	100,0
Ventajas obtenidas por participar en una organización vinculada al cultivo de granadilla (%)		
Usar mejores técnicas de producción	0,0	50,5
Acceder al crédito formal	0,0	0
Obtener mayor precio de venta	0,0	17,2
Vender a otros compradores	0,0	32,3
Ninguna	0,0	0,0
Total (%)	19	100,0
Número de casos	56	300

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

c. Superficie sembrada de los lotes de granadilla criolla

Con referencia a la superficie sembrada en lotes de granadilla, el promedio para la granadilla criolla era de 0,34 has en la última campaña reportada a través de la Línea Base; siendo que el 100% del cultivo de granadilla criolla correspondía a 56 beneficiarios del proyecto para ser considerados con el ecotipo colombiano y 0% de productores de granadilla colombiana. No identificándose dentro del ámbito del proyecto el cultivo de granadilla colombiana.

Sin embargo, con la Evaluación Final del proyecto, del 100% del cultivo de granadilla criolla, disminuyó a 1,1% y con respecto a la granadilla colombiana sin injertar con la ejecución del proyecto se logró un 98,9% su propagación que ha correspondido a la parte contributiva del éxito del proyecto por la calidad de su patrón de cultivo resistente a las plagas.

En la Línea de Base el indicador respecto al tipo de manejo del lote del cultivo granadilla criolla, los productores consideraron que sus prácticas son de manejo orgánico en un 23,2% (13 productores), convencional 77,1% (43 productores) y 0,0% en transición. La edad del plantón en promedio, es 8,58 años.

Sin embargo, en la Evaluación Final con respecto al manejo del cultivo granadilla colombiana, el indicador orgánico de los lotes es de 0,5% (2 productores), convencional un 98,9% (297 productores) y en transición 0,5% (2 productores). La edad del plantón en promedio, es 2,52 años.

Tabla N° 6
Sobre el cultivo sembrado (en lotes)

Indicador	Línea de Base	Resultado
Variedad sembrada (%)		
Granadilla criolla o común	100,0	1,1
Granadilla colombiana sin injertar	0,0	98,9
Total (%)	100,0	100,0
Número de casos	56	300
Distribución de los lotes según tipo de manejo (%)		
Orgánico	23,2	0,5
Convencional	77,1	98,9

En transición	0,0	0,5
Total (%)	100,0	100,0
Número de casos	56	300
Edad promedio de la plantación (años)	8,58	2,55

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

d. Relación de los productores con el mercado de trabajo

Con respecto al mercado de factores, el trabajo. Las jornadas laborales en el campo han sido establecida para el estudio en 8 horas de trabajo, equivalente a 1 jornada de trabajo en el campo, siendo los jornales promedio a emplear como mano de obra remunerada de 2,77 jornales y mano de obra no remunerada de 193,30 jornales, haciendo un total de 196,08 jornales por hectárea para la producción de granadilla colombiana, en la obtención de 8524,32 kg/ha de granadilla colombiana, obsérvese la Tabla N° 7. En contraste a los resultados de la Línea de Base, que supera el promedio de jornales a emplear en mano de obra remunerada de 265,67 jornales y mano de obra no remunerada de 118,80 jornales por hectárea para la producción de granadilla criolla en un total de 3539,05 kg/ha.

De las entrevistas efectuadas y opiniones vertidas por los productores e integrantes del equipo técnico del proyecto, el cambio que se puede apreciar en cuanto al empleo de mano de obra familiar en reemplazo casi absoluto de los particulares, se explica por la capacidad de absorción de la producción de granadilla colombiana y lo atractivo de su rentabilidad, percibidos en su alta demanda de mercado y precios competitivos; que incentiva la mano de obra familiar en reemplazo de los particulares, motivado por el manejo técnico del cultivo y el dominio del mismo.

Asimismo, la población beneficiaria de productores de granadilla colombiana con relación a los servicios asistencia técnica, manifiestan en un 100,0% (300 productores) sí haber recibido asistencia técnica, situación que antes de la ejecución del proyecto, en la Línea de Base no aparece haberla recibido, motivando el empleo de mano obra familiar por las oportunidades de capacitación y asistencia técnica que ofreció el proyecto.

Seguidamente, con relación al crédito ningún productor manifiesta haber tomado financiamiento para financiar las actividades agrícolas asociado al cultivo granadilla colombiana, así como antes de la ejecución del proyecto, sólo aparece el préstamo proveniente de los familiares y amigos en 100%. Siendo que en la Línea de Base, no se reporta ni fuente de financiamiento o tipo de crédito usado.

**Tabla N° 7:
Relación de los productores con los mercados de insumos y factores**

Indicador	Granadilla criolla	Colombiana
	Línea Base	Resultado
Jornales totales empleados (Promedio/ha)		
Jornales remunerados	265,67	2,77
Jornales no remunerados	118,80	193,30
Número total de jornales	384,47	196,08
% de productores que han recibido asistencia técnica y/o cursos de capacitación	0,0	100,0
Fuente de financiamiento usada 1/ (%)		
Banco	0,0	0,0
Cajas Rurales/Municipales	0,0	0,0
Acopiador – Habilitador	0,0	0,0
Familiares/amigos	0,0	100,0
Empresa compradora	0,0	0,0
Mayorista	0,0	0,0
Total (%)	0,0	100,0
Número de casos	0	300

1/ Sólo consideran a los lotes donde se recibió financiamiento.

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.

Elaboración: IDER –CV.

e. Eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron a la granadilla

Con respecto al cultivo de la granadilla criolla con sus indicadores visualizados en la Línea de Base el 100% de los lotes fueron afectados por eventos climáticos y quienes consideran en la Evaluación Final un 96,8% (290 productores) de los beneficiarios del proyecto.

Entre los principales en eventos que destaca la Línea de Base, son granizadas el 11,4% (6 productores), bajas temperaturas (heladas) 37,1% (21 productores) exceso de lluvias, desbordes e inundaciones 11,4% (6 productores), sequías 40,0% (23 productores) y 0% en cambios bruscos de temperatura; en cambio en la Evaluación Final un 0,5% (2 productores) se debe a las bajas temperaturas, un 21,5% (65 productores) que fueron el exceso de lluvias, desbordes e inundaciones, un 70,4% (211 productores) sequías, 4,3% (13 productores) a cambios bruscos de temperatura y 3,2% (10 productores) ninguno.

Del análisis obtenido sobre las acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos climáticos, en la Línea de Base un 37,1% de los beneficiarios manifiesta sí haber tomado acciones y en la Evaluación Final un 91,3% lo que se interpreta que las acciones implementadas por el proyecto (capacitación y asistencia técnica) han contribuido en esa capacidad de respuesta de los beneficiarios.

Según la Línea de Base entre las acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos climáticos, fueron aplicación de foliares 2,9% (2 productores), riego 31,4% (18 productores), drenaje 2,9% (2 productores), no tomó ninguna acción 62,9% (35 productores) y 0,0% en lanzamientos de

petardos y resiembra. Por consiguiente, en la Evaluación Final los cambios que se traducen son positivos en aplicación de foliares 22% (66 productores), riego 65,6% (197 productores), resiembra 3,2% (10 productores), drenaje 0,5% (2 productores), no tomó ninguna acción 8,6% (26 productores) y 0,0% en lanzamientos de petardos o quema. Notándose que la inacción disminuyó con respecto a la situación inicial del proyecto.

Con relación a los eventos de mercado inesperados que afectaron a la producción de granadilla criolla, de las parcelas conducidas el 94.3% (53 productores) manifiestan que sí fueron afectados; siendo entre los principales eventos de mercado, el aumento del precio de los insumos 48,6% (27 productores), la caída del precio del cultivo 45,7% (26 productores), ninguno 5,7% (3 productores) y el aumento de precio de la semilla del cultivo 0,0%. Con respecto a la granadilla colombiana el 87,1% de los beneficiarios (261 productores) consideran que si fueron afectados eventos de mercado, siendo entre los principales el aumento del precio de los insumos 2,2% (6 productores), la caída del precio del cultivo 84,9% (255 productores), ninguno 12,9% (39 productores) y el aumento de precio de la semilla del cultivo 0,0%.

Según la Línea de Base entre las principales acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos de mercado, manifiestan que fueron el cambio del proveedor 12.1% (6 productores opinaron que sí cambiaron su proveedor), compra de otros insumos 9,1% (5 productores), disminuyó sus gastos familiares 3,0% (2 productores), no hicieron nada 75,8% (40 productores), disminuyó reinversión en la unidad agropecuaria 0,0% y pidió préstamo 0,0%; en tanto para la producción de la granadilla colombiana, según a la Evaluación Final manifiestan que entre las acciones que tomaron, fueron la disminución de la reinversión en la unidad agropecuaria 21% (63 productores) y disminución de los gastos familiares (237 productores), de lo que se desprende que las decisiones del productor se han vuelto más racionales.

Pero que, con la introducción de la granadilla colombiana los cambios generados son sustancialmente positivos a esta situación negativa, en cuanto a la resistencia de las plagas y heladas.

Tabla N° 8
Eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron a la producción de granadilla criolla

Indicadores	Línea de Base	Resultado
% de lotes que fueron afectados por eventos climáticos	100,0	96,8
Principales eventos climáticos 1/ (% de lotes afectados)		
Granizadas	11,4	0,0
Bajas temperaturas (heladas)	37,1	0,5
Exceso de lluvias/desbordes/inundaciones	11,4	21,5
Sequías	40,0	70,4
Cambios bruscos de temperatura	0,0	4,3
Ninguno	0,0	3,2
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos climáticos 1/ (% de lotes afectados) (%)	37,1	91,3
Lanzamiento de petardos	0,0	0,0
Quema	0,0	0,0
Aplicación de foliares	2,9	22,0
Riego	31,4	65,6
Resiembra	0,0	3,2

Drenaje	2,9	0,5
No tomó ninguna acción	62,9	8,6
% de lotes que fueron afectados por eventos de mercado (%)	94,3	87,1
Principales eventos de mercado 1/ (% de lotes afectados)		
Aumento de precio de la semilla del cultivo	0,0	0,0
Aumento del precio de los insumos	48,6	2,2
Caída del precio del cultivo	45,7	84,9
Ninguno	5,7	12,9
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos de mercado 1/ (% de lotes afectados)		
Cambio de proveedor	12,1	0,0
Compró otros insumos	9,1	0,0
Disminuyó reinversión en la unidad agropecuaria	0,0	21,0
Pidió préstamo	0,0	0,0
Disminuyó sus gastos familiares	3,0	79,0
Nada	75,8	0,0

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

f. Producción y comercialización de granadilla colombiana

La siguiente tabla consolida el análisis inicial del proyecto, contribuido por los indicadores de Línea de Base y la situación final de los indicadores de Evaluación Final resultante del estudio realizado. Según la Línea de Base los indicadores corresponden a la producción de granadilla criolla de 56 productores frutícolas identificados del universo de 300 agricultores beneficiarios del proyecto; quienes en promedio obtenían un rendimiento de 3 438,38 kg/ha de granadilla criolla. Producción de granadilla de calidad primera que casi en su totalidad, en un 98,9% era destinada para su venta y en ínfima cantidad de tipo bola para su venta en 1,1%, siendo que el 100% de la producción de granadilla criolla era comercializada a través de los acopiadores-habilitadores.

En tanto con la población beneficiaria del proyecto C15-28 para la producción de granadilla colombiana el nivel de rendimiento es de 8524,32 kg/ha y un incremento del 140,86% sobre el nivel de Línea de Base productiva que venían obteniendo con la producción de granadilla criolla. Del 100% de la producción es comercializada, esta se distribuye a través de agentes acopiador-habilitador en un 8,5%, empresas 4,7% y un agente mayorista 86,9%. Sin embargo, cuando la consulta es a los productores, un 28,0% declara que lo vende a un acopiador-habilitador, un 5,4% a una empresa y 88,7% a un mayorista, o sea a través de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” conformada en el marco de la acción del proyecto.

Esta deducción lógica es corroborada por las entrevistas efectuadas a los directivos de la Cooperativa, quienes manifiestan que los beneficiarios del proyecto su producción no todo lo canalizaban a través de los Comités de Negociación organizados en cada Caserío, que cumplían una función de acopiar y a través de la Cooperativa comercializar a las empresas exportadoras. Como lo describe el alto directivo del Comité “Igualdad Mujer-Hombre (IMH): *“Las ventajas que ha conseguido la organización, es que ahora vendemos en grupo, lo cual no es obligatorio. Algunos agricultores no reportan el 100% de su producción porque los compradores les dan un adelanto en abono”*. La

cooperativa se encarga de acopiar la producción de los fruticultores y de comercializarla. Esta opinión se relaciona con lo que manifiestan los beneficiarios encuestados respecto al porcentaje (%) de productores que comprometieron su producción por anticipado, en la evaluación final sólo un 0,12% han comprometido su producción con la Cooperativa, siendo que antes con los intermediarios configuraban un 14,7%.

Como se podrá notar se ha generado un desplazamiento importante de los intermediarios, pero que aún mantienen su relación comercial con los productores que reciben adelantos a cuenta de la producción comprometida para su venta a través del financiamiento en abonos, foliares y enraizadores.

Según la tabla que fundamenta este análisis, con la presencia de la Cooperativa se observa un cambio importante, porque es ésta la que mayormente comercializa la producción de granadilla colombiana cambiando así el patrón de comportamiento que existía de mucha dependencia con respecto a los intermediarios. Siendo que el 96,4% de los beneficiarios (289 productores) comercializan a través de la Cooperativa Agraria “El paraíso” y que se correlaciona con el conocimiento de sus directivos, por ser nueva la organización con la opinión de un 6,5% de los beneficiarios, le ofrece mejor precio 96,8% y los otros dos factores de que le otorga crédito y es el único en la zona, con un 0,5% respectivamente para el caso de los acopiadores-habilitadores.

Por lo que, con la presencia de la Cooperativa las nuevas relaciones económicas y de intercambio se ven superadas con respecto a la posición de dominio de los intermediarios quienes imponían las reglas de intercambio comercial, que reflejaba en la Línea de Base los motivos por los cuales el productor comprometía su venta, como el conocerlos de años opinaban un 57,1%, le ofrece mejor precio 37,1% o es el único en la zona 5,7%.

Cerrando esta sección, en la situación final del proyecto se determinó del total de beneficiarios que 1,1% (3 productores) aún mantienen el cultivo de granadilla criolla o común asociado a la granadilla colombiana.

Tabla N° 9
Producción y comercialización de granadilla criolla

Indicador	Línea de Base Granadilla Criolla	Resultado Granadilla Colombiana
Rendimiento promedio (ha) en kg.	3539,05	8524,32
Cantidad de Granadilla destinada a la venta (%)	100,0	100,0
Por tipo de Granadilla		
Cantidad de SUPER destinada a la venta (%)	0,0	7,0
Cantidad de EXTRA destinada a la venta (%)	0,0	28,5
Cantidad de PRIMERA destinada a la venta (%)	98,9	56,1
Cantidad de BOLA destinada a la venta (%)	1,1	6,8
Cantidad de MANCHA destinada a la venta (%)	0,0	1,6
Cantidad de OTRO destinada a la venta (%)	0,0	0,0
Agente comprador de granadilla (% de productores)		
1/		
Acopiador-habilitador	100,0	28,0

Empresa	0,0	5,4
Mayorista	0,0	88,7
Estado	0,0	0,0
Consumidores finales	0,0	0,0
Total (%)	100,0	100,0
Número de beneficiarios	56,0	300,0
Distribución del producto vendido según agente comprador (%) 1/		
Acopiador-habilitador	100,0	8,5
Empresa	0,0	4,7
Mayorista	0,0	86,9
Estado	0,0	0,0
Consumidores finales	0,0	0,0
Total (%)	100,0	100,0
Número de beneficiarios	56,0	300
Motivos por los cuales le vende al comprador (%)		
Lo conoce de años	57,1	6,5
Le ofrece mejor precio	37,1	96,8
Le otorga crédito	0,0	0,5
Es el único de la zona	5,7	0,5
Total (%)	100,0	100,0
Número de casos	56,0	300
% de productores que comprometieron su producción por anticipado	14,7	0,12
% de productores que realizó la venta a través de una organización	0,0	96,4

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

g. Sobre las prácticas agrícolas en el cultivo de la granadilla colombiana

Bien sabemos que las prácticas agrícolas están incididas por algún tipo de actividades de extensión agrícola, de capacitación asistencia técnica. La tabla siguiente establece los cambios comparados entre los indicadores de Línea de Base y los indicadores de Evaluación Final del proyecto donde podemos observar los cambios incididos por los programas de capacitación y asistencia técnica implementados por el equipo técnico del proyecto.

Al término de la ejecución del proyecto, se pueden observar algunos cambios relevantes que superan a la situación productiva pasada con el cultivo de la granadilla criolla o común con respecto a los indicadores siguientes:

- El porcentaje del 5,4% de los productores introdujeron patrones de granadillas injertadas, en la situación productiva del cultivo granadilla criolla, no.
- Sobre el sistema de conducción y producción de granadilla colombiana, 11,3% de los beneficiarios utilizó espalderas, el 83,9% mayoritariamente lo hizo en parrón, y reduciendo las antiguas prácticas del uso de arbusto y porto del 100% al 4,8%.
- Con respecto al trazado para la preparación del terreno, se denota con ayuda de la Línea de Base que hubo un conocimiento parcial y práctico respecto al uso de curvas de contorno o a través de la pendiente del terreno, en un 17% de la población identificada, trazado rectángulo un 43% y ninguno 40%; esta última brecha llega a ser cubierta con los servicios de capacitación y escuelas

- de campo brindadas por el proyecto, representando que un 29% utiliza curvas de contorno y un 71% el trazo de rectángulo.
- Con el proyecto se incrementó el porcentaje de productores que han realizado podas en 32.3% lotes de beneficiarios mayor a la situación productiva anterior de 11,4%, asimismo el porcentaje de productores que han realizado control de nematodos ha disminuido como indicador de Línea de Base de 8,6% a 1,6%, también en el control de enfermedades se redujo de 37,1% a 36,0%, y control de plagas de 48,6% a 27%. Aquí podemos notar que estos tipos de gastos ha disminuido con la introducción del ecotipo colombiano cuyo patrón es más resistente a las plagas.
 - Seguidamente, los beneficiarios que han realizado control de malezas, según la Línea de Base pasó de 54,3% a 55,4% de incremento, productores que han realizado abonamiento disminuyó de 80% a 29,6%, productores que han efectuado análisis de suelos es 0% porque los productores desconocían hacerlo, este indicador pasó a 19,4%.
 - Con respecto al sistema de riego utilizado, en la situación de Línea de Base se conoce - antes que el proyecto implementara los 160 módulos de reservorios -, que el 34,3% de los beneficiarios utilizaba el sistema por gravedad o inundación, el 5,7% presurizado, 14,3% secano (bajo lluvia) y el 45,7% por gravedad y secano. Con el proyecto estos indicadores se redujeron 7,0% para el del sistema por gravedad, 1,1% presurizado, 87,1% secano (bajo lluvia) que es donde los reservorios implementados por el proyecto permitirán su almacenaje para cubrir la época de estiaje y 4,8% por gravedad y secano.
 - En cuanto al método de identificación que usan cuando la granadilla estuvo lista para cosechar, en ambas situaciones de inicio y término del proyecto, el 100% de los beneficiarios lo hacen por el color de la fruta.
 - Finalmente, con respecto a los materiales que usaron en la cosecha de la granadilla como envases, la situación es mejorada con el apoyo delo proyecto al utilizar el 51,6% de beneficiarios cajas de cartón, un 39,2% alforjas y sacos, el 8,6% jvas de plástico y un 0,5% jvas de madera, a diferencia que en la situación del proyecto el 100% utilizaba alforjas y sacos.

Tabla N° 10
Sobre las prácticas agrícolas en el cultivo de la granadilla colombiana

Indicador	Granadilla criolla	Colombiana
	Línea Base	Resultado
% de productores que sembraron granadillas injertadas		0,0
Sistema de conducción y producción de la granadilla (%)		5,4
En espalderas		0,0
En parrón		11,3
Arbusto y Poroto		0,0
Total (%)	100,0	4,8
Número de casos		100,0
Trazado para la preparación del terreno (%)		300
Curvas de contorno o a través de la pendiente del terreno	17,0	29,0
Rectángulo	43,0	71,0
Ninguno	40,0	0,0
Total (%)		100,0
Número de casos		300
% de productores que han realizado podas	11,4	32,3
% de productores que han realizado control de nematodos	8,6	1,6
% de productores que han realizado control de enfermedades	37,1	36,0
% de productores que han realizado control de plagas	48,6	27,0

% de productores que han realizado control de malezas	54,3	55,4
% de productores que han realizado abonamiento	80,0	29,6
% de productores que han realizado análisis de suelo	0,0	19,4
Sistema de riego (%)		
Por gravedad	34,3	7,0
Presurizado	5,7	1,1
Secano (lluvia)	14,3	87,1
Por gravedad y secano	45,7	4,8
Total (%)	100,0	100,0
Número de casos	300,0	300
Método de identificación cuando la granadilla estuvo lista para cosechar (%)		
Por el color de la fruta	100,0	100,0
Otro (especificar)	0,0	0,0
Total (%)	100,0	100,0
Número de casos	300	300
Materiales que usaron en la cosecha de la granadilla (%)		
Jabas de plástico	0,0	8,6
Jabas de madera	0,0	0,5
Cajas de cartón	0,0	51,6
Alforjas, sacos	100,0	39,2
Total (%)	100,0	100,0
Número de casos	300,0	300

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

4.1.3 INDICADORES DE COSTOS DE PRODUCCIÓN

En esta sección se efectúa un análisis comparativo de los costos de producción generado con la actividad tradicional del cultivo de granadilla criolla versus la propuesta promisorio del cultivo de la granadilla colombiana desarrollada con el Proyecto C15-28 ejecutado por la ONGD IDIPS del Norte.

La estructura de costos de producción de granadilla colombiana contiene elementos de costeo que están en concordancia con el uso de los recursos y manejo técnico, como son las actividades de deshierbo, abonamiento, riegos, fumigaciones, control fitosanitario, podas, cosechas y postcosechas las que son el curso para la producción y venta de las granadillas colombianas.

a. Costos de producción de granadilla colombiana

El estudio de Línea de Base del proyecto consideró entre las causas del abandono del cultivo de granadilla criolla en Coina, la rentabilidad negativa, la degeneración del patrón de cultivo y la falta de mercado; siendo que, la estructura de costos de producción anual de granadilla criolla fue trabajada en base a 56 productores, beneficiarios del proyecto que aún en aquel entonces cultivaban este producto. Causales que han sido motivos para que los productores abandonen este cultivo y lo reemplacen por la producción de granadilla colombiana, como así lo refieren las entrevistas efectuadas a los integrantes de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil, quienes consideraron que la ejecución del proyecto ha sido pertinente, por contar con un clima favorable para el cultivo de la granadilla colombiana de mejor patrón fenológico; y principalmente, por el agotamiento fenológico de la granadilla criolla. Propuesta técnica que fue presentada por los gestores con el proyecto y

que fue bien acogida por la población beneficiaria, al conocer las experiencias productivas exitosas en el distrito de Huaranchal, donde las parcelas de cultivo de granadilla colombiana avanzan y es más rentable.

Los rendimientos productivos y cálculos de costos de producción han sido homogenizados sobre la base de una hectárea, tanto para el cultivo de granadilla criolla como para granadilla colombiana, siendo que en los 56 productores de granadilla criolla al inicio del proyecto se encontró un tamaño promedio de 0.34 Ha. por unidad productiva y un rendimiento promedio de 743 kg. de primera calidad y durante el periodo de ejecución del proyecto de producción de granadilla colombiana, de 0,25 ha, y un rendimiento productivo de 2131,08 Kg.

El precio promedio por kg. de granadilla criolla en chacra, fue de S/. 1,37, correspondiendo por una hectárea un volumen de ventas en ingreso monetario promedio anual de S/. 5893,05 por productor y una des-utilidad monetaria de S/. -2375,35. La rentabilidad económica es negativa en -44,76%, con lo que se corrobora la pérdida económica en este tipo de cultivo. Siendo en contraste favorable para la producción de granadilla colombiana, cuyo precio promedio es mejor en S/. 1,78 el kg. e ingreso monetario por el rendimiento promedio (ha) de 8524,32 kg., igual a S/. 15215,18 y una utilidad neta monetaria de S/. 12274,65. Siendo que la rentabilidad económica es positiva en 95,74%, indicador en el cual se tiene absorbido el costo de la mano de obra no remunerada.

Entre los costos monetarios considerados en la estructura de costos de producción de granadilla colombiana, son los siguientes elementos: Abonos y fertilizantes, foliares y reguladores del crecimiento y adherentes, controladores biológicos; insecticidas, fungicidas y herbicidas, control etológico; uso del agua, pitas, sacos y envases.

Tabla N° 11
Costos e ingresos comparativo del cultivo Granadilla Criolla vs. Granadilla Colombiana por Ha.

Indicador	Línea de Base Granadilla Criolla	Resultado Granadilla Colombiana
Costos		
Costo total promedio (S/./ha)	13063,17	7773,03
Costo monetario promedio (S/./ha)	8268,40	2940,53
Costo no monetario promedio (S/./ha)	4794,77	4832,50
Costo unitario monetario promedio (S/./kg)	2,29	0,34
Costo unitario promedio (S/./kg)	4,06	0,91
Ingresos		
Ingreso total promedio (S/./ha)	6021,62	15215,18
Ingreso monetario promedio (S/./ha)	5893,05	15215,18
Ingreso no monetario promedio (S/./ha)	129	0
Ingreso unitario promedio (S/./kg)	1,37	1,78

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

De lo anterior se desprende que la rentabilidad económica de la producción de granadilla colombiana, con los costos absorbidos de mano de obra no remunerada es mejor en 95,74% con respecto a la rentabilidad de -44,76% de granadilla criolla, que es negativa. Siendo que, en cuanto a los costos monetarios generados en ambos casos la rentabilidad neta monetaria es positiva en ambos casos, 109%,355 para granadilla criolla y 417,43% para granadilla colombiana.

Tabla N° 12
Rentabilidad del cultivo Granadilla Criolla vs. Granadilla Colombiana por Ha.

Indicador	Línea de Base Granadilla Criolla	Resultado Granadilla Colombiana
Ingreso neto total promedio (S/./ha)	-7041,55	7442,15
Ingreso neto monetario promedio (S/./ha)	-2375,35	12274,65
Rentabilidad neta total promedio (%)	-44,76%	95,74%
Rentabilidad neta monetaria promedio (%)	109,35%	417,43%

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

4.2 RESULTADOS DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL

En esta sección se presentan los resultados del Estudio de Evaluación Final, según el orden preestablecido en la encuesta de acuerdo a los indicadores a nivel de fin, propósito y resultados del marco lógico del proyecto.

4.2.1 INDICADORES DE LA FINALIDAD DEL PROYECTO

Finalidad: Contribuir en la Mejora de la Calidad de Vida de los Pequeños Productores de la Provincia de Otuzco.

a. Disminución de la tasa de pobreza de la población de la provincia de Otuzco

Indicador 1: *La tasa de pobreza en la provincia de Otuzco ha disminuido en 1%*

Meta: *1% de disminución de la tasa de pobreza*

Indicador de Línea de Base: *0 % de disminución de la tasa de pobreza en la provincia de Otuzco.*

Resultado EF⁸ 1: La tasa de pobreza en la provincia de Otuzco ha disminuido en 1%.

Este indicador ha sido contrastado con la data estadística del INEI, siendo que, al término del proyecto, la provincia de Otuzco ha disminuido en 1% según lo proyectado por los diseñadores del proyecto. Estadística que ha sido publicada en el diario “El Trome” de fecha 10/04/19, citada por la jefatura del proyecto según Informe Final de fecha 30/04/19⁹ pág. 3, marco en el cual fundamenta la contribución del proyecto en la mejora de la calidad de vida los pequeños productores de la provincia de Otuzco, debido al incremento de sus ingresos económicos familiares a través de la venta de la producción de la granadilla colombiana, mejoras que según los beneficiarios entrevistados y el Focus Groups realizados, han servido para solventar los gastos familiares y satisfacer sus principales necesidades básicas de alimentación, educación, vestido y salud.

Lo mismo se traduce en la tabla siguiente respecto al uso de los ingresos económicos provenientes de la producción de la granadilla colombiana, donde el 100% de los beneficiarios manifiestan que dichos ingresos les han servido para destinarlos a gastos de salud, 83,3% a educación, 100% a alimentación, 27,4% vivienda, 58,1% a entretenimiento y diversión, y 10,2% a ahorros.

Tabla N° 13:
Destino de los ingresos económicos de la producción de granadillas colombianas según tipo de gasto

Indicador	Línea Base	Resultado
% de productores que gasta sus ingresos en salud	0,0	100,0
% de productores que gasta sus ingresos en educación	0,0	83,3
% de productores que gasta sus ingresos en alimentación	0,0	100,0
% de productores que gasta sus ingresos en vivienda	0,0	27,4
% de productores que gasta sus ingresos en entretenimiento y diversión	0,0	58,1
% de productores que destina sus ingresos a ahorros	0,0	10,2
% de productores que destina sus ingresos a otros	0,0	0,0
Número de casos	300	300

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

4.2.2 INDICADORES DEL PROPOSITO DEL PROYECTO

Propósito: Incremento de ingresos netos de las familias productoras de granadilla colombiana.

a. Número de productores de granadilla colombiana que incrementan su ingreso neto con la venta del producto.

⁸ EF: Evaluación Final

⁹ Fuente citada: Link, https://trome.pe/actualidad/_economia/pobreza-peri-disminuyo-1-2-puntos-2018-inei-nndc.119087 “Pobreza en el Perú disminuyó en 1.2 puntos en el 2018, según el INEI”, redacción “El Trome”, 10/04/19 – 13:31 horas.

Indicador 2: Número de productores de granadilla colombiana que incrementan su ingreso neto con el cultivo de granadilla colombiana de S/. 90,25 a S/. 276,38 (cada uno maneja 0.25 Ha) al finalizar el proyecto.

Meta: 300 productores incrementan sus ingresos netos de S/. 90,25 a S/. 276,38

Indicador de Línea de Base: 0 productores de granadilla colombiana incrementan su ingreso neto de S/. 0,00 a S/. 0,00 al iniciar el proyecto.

Resultado EF 2: 300 productores incrementaron sus ingresos netos en S/. 255,72 representando un logro de 92,52% de la meta fijada en S/. 276,38

El Indicador de Línea de Base de la muestra tomada de 186 productores agrícolas encuestados, extrapolada a la población beneficiaria de 300 productores agrícolas, consideró en el diagnóstico de entrada al ámbito de intervención del proyecto, que al no existir productores de granadillas colombianas y por ende, de un volumen de producción, el nivel de ingresos considerado fue de S/. 0,00. Dicho estudio determinó un número de 56 productores de granadilla criolla y 244 productores agrícolas 'sin cultivo' de algún tipo de granadilla, un nivel de producción de 3539,05 kg/ha de granadilla criolla, cuyos frutos de calidad primera al no contarse con una organización de productores fueron comercializados a través de los acopiadores-habilitadores.

Tabla N° 14:
Productores de granadilla colombiana que incrementan su ingreso neto

Línea de Base	Meta del proyecto	Resultado de ejecución ONGD IDIPS		Resultado de Evaluación	
		S/.	%	S/.	%
0	276,38	289,11	104,61%	255,72	92,52%

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER -CV.

De la situación inicial de los 56 productores de granadilla criolla a través del estudio de Línea de Base, se determinó un área promedio de 0,34 ha. por productor y un rendimiento de 2 245,83 kg. de granadilla criolla para este promedio de área. Con respecto a los costos de producción por hectárea, el costo unitario promedio por kilo de granadilla criolla fue de S/. 4,06 por encima del ingreso unitario promedio de S/. 1,37. Siendo que, los estándares propuestos para el proyecto con la producción de la granadilla colombiana fueron de 0,25 ha. (105 plantas) y un rendimiento de 2000 kg.; lográndose un rendimiento de 2131,08 por cada 0,25 ha. e ingreso promedio neto anual de S/. 3068,66 y S/. 255,72 neto mensual, significando un logro de 92,52% de la meta de S/. 276,38. Por su parte, los ejecutores del proyecto según el citado Informe Final de fecha 30/04/19 pág. 3, reporta un importe de ingreso promedio neto mensual de S/. 289,11 por la venta de granadilla colombiana, y con error de cálculo de 9,6% de incremento y no, 4,61%.

b. Número de empleos generados al término del proyecto

Indicador 3: Número de empleos generados (24) en el cultivo de granadilla colombiana al finalizar el proyecto

Meta: 24 puestos de trabajo generados

Indicador de Línea de Base: 0 empleos generados con el cultivo de granadilla colombiana al iniciar el proyecto. El nivel de empleo encontrado es con la producción de granadilla criolla, igual a 27¹⁰ puestos de trabajo aproximadamente en 56 unidades productivas de granadilla criolla.

Resultado EF 3: El número de empleos generados es de 27, igual al número de puestos de trabajo encontrados, significando 3 puestos adicionales sobre la meta de 24 puestos de trabajo y un logro de 114,0%.

Tabla N° 15:
Número de empleos generados durante la ejecución del proyecto

Situación encontrada	Población Beneficiaria	Jornales Promedio	Total Jornales	Equivalencia (270 jornales = 1 puesto de trabajo)	Cantidad de puestos de trabajo
Evaluación Final	300	49,02	14.706	270	54
Línea de Base del Empleo con granadillas criollas	56	130,72	7.320	270	27
				Empleos Incrementales	27

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

El Informe Final de cierre del proyecto, de fecha 30/04/19 (pág. 4) reporta un logro de 133% con 18,959 jornales igual a 32 puestos de trabajo con el cultivo de granadilla colombiana, por el empleo de mano de obra familiar local en la realización de las labores culturales en el cultivo. Esta característica de la mano de obra ha sido corroborada con las estadísticas procesadas en el SPSS, correspondiendo un 98,6% a jornales no remunerados.

c. Número de productores capacitados en el manejo técnico del cultivo de la granadilla colombiana

Indicador 4: Número de Productores capacitados que manejan técnicamente el cultivo de granadilla colombiana al final del proyecto.

Meta: 300 productores capacitados

Indicador de Línea de Base: 0 productores capacitados que manejan técnicamente el cultivo de granadilla colombiana al iniciar el proyecto.

¹⁰ En el Estudio de Línea de Base aparece un número de 14 empleos generados con la producción de granadilla criolla, dato que ha sido verificado y corregido, siendo 27 el número de empleos.

Resultado EF4: 100% de los beneficiarios capacitados en el manejo técnico del cultivo de granadilla colombiana.

Inicialmente con el estudio de la Línea de Base se había determinado que la población beneficiaria, no aplicaba conocimientos sobre el manejo técnico de la granadilla colombiana, debido a que hasta antes de la ejecución del proyecto los beneficiarios no habían recibido servicios de capacitación de ninguna entidad estatal, ni privada.

Con la ayuda del procesador estadístico SPSS, se ha podido determinar en función a las 186 encuestas aplicadas y extrapoladas a la población beneficiaria de 300 productores, que el 100% de los beneficiarios han sido capacitados en el manejo técnico del cultivo con atención a las principales actividades del proceso productivo, como: abonamiento y fertilización; uso de foliares, reguladores del crecimiento y adherentes; controladores biológicos, insecticidas, fungicidas y herbicidas; control etológico, uso del agua y envases.

La jefatura del proyecto informa al detalle la distribución de los beneficiarios por cada uno de los caseríos, la cual presentamos en la siguiente tabla:

Tabla N° 16:
Distribución de la población beneficiaria según caserío del CP de Coina, distrito de Usquil

Caserío	N° de Beneficiarios	%
Andrés Avelino	21	7,0
Comos	29	9,7
La Pauca	76	25,3
La Quesera	35	11,7
Chunguil	15	5,0
Naubamba	12	4,0
Víctor Raúl	24	8,0
Chasimalca	25	8,3
El Naranjo	20	6,7
Ichugo	43	14,3
Total	300	100,0

Fuente: Informe Final del Proyecto C15-28, del 30 abril 2019, pág. 4.
Elaboración propia.

Sobre el empleo de los insumos para la producción de granadilla, los directivos entrevistados de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil observan que son los óptimos, que les permite hacer economía en la adquisición de abonos, foliares o insecticidas, que son bajos, por ejemplo, como lo dice el presidente del Comité “Igualdad Mujer Hombre” IMH “...aplicamos los de etiqueta amarilla para que los productos no sean tan dañinos. Los de etiqueta roja ya no, son dañinos para la salud. Si aplicamos insecticidas ahora son muy mínimos, más o menos en un 2% o 3%”.

El nivel de satisfacción por las capacitaciones técnicas recibidas es alto, siendo que el 100% de los beneficiarios quienes manifiestan que, desde su acceso a las capacitaciones, a través de los requisitos solicitados para su participación, la comprensión y duración del curso, los horarios, la calidad de docentes-capacitadores; utilidad de materiales, folletos, planes y guías; la ayuda para mejorar la gestión de las plantaciones de granadillas.

Con respecto a las capacitaciones en gestión empresarial, asesoramiento para mejorar la comercialización y a la central de organización de productores, así como la ayuda de los integrantes del equipo técnico para resolver sus dudas sobre el cultivo, la percepción de los beneficiarios es satisfactoria en un 100% de los productores. No así, en cuanto a los especialistas que brindaron asistencia técnica, de quienes se encuentran algo satisfecho un 84,9% de los beneficiarios, satisfechos un 11,8% y ni satisfecho el 3,2%.

Tabla N° 17:
Nivel de satisfacción de las capacitaciones y asistencia técnica en el manejo técnico – empresarial de la producción de granadilla colombiana

Indicador	Línea de Base	Resultado de la evaluación final			
		Satisfecho	Algo satisfecho	Ni satisfecho	Muy insatisfecho
La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto	0,0	100,0			
La comprensión de los cursos de capacitación/talleres	0,0	100,0			
El tiempo que duraron las capacitaciones/talleres	0,0	100,0			
Los horarios de las capacitaciones/talleres	0,0	100,0			
Con los docentes de las capacitaciones/talleres	0,0	100,0			
La utilidad de los materiales/folletos/planes/guías entregados por el proyecto	0,0	100,0			
La ayuda para mejorar la gestión de las plantaciones de granadillas, y módulos de riego	0,0	100,0			
Con los especialistas que brindaron la asistencia técnica	0,0	11,8	84,9	3,2	0,0
Las capacitaciones y asesoramiento para mejorar la comercialización	0,0	100,0			
El asesoramiento a la central de organización de productores(as)	0,0	100,0			
La ayuda para resolver tus dudas en cualquier momento del proyecto	0,0	100,0			
Total (%)	100,0	100,0			
Número de casos	300	300			

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

4.2.3 INDICADORES POR COMPONENTES DEL PROYECTO

COMPONENTE 1: Competencias organizacionales de productores y productoras mejoradas para una buena Gestión Empresarial

- a. **Número de Directivos con capacidad para gestionar empresarialmente su organización**

Indicador 5: *Directivos con capacidad para gestionar empresarialmente su organización en mejores condiciones (18 en el primer año, 8 renovados en el segundo año y 8 renovados en el tercer año del proyecto.*

Meta: 34 directivos capacitados

Indicador de Línea de Base: 0 Directivos con capacidad para gestionar empresarialmente su organización en mejores condiciones.

Resultado EF5: 39 directivos con capacidad para gestionar empresarialmente su organización en mejores condiciones.

De la situación inicial del proyecto el indicador de Línea Base respecto a la meta de contar 34 directivos capacitados a través de una organización propia que les ayude a gestionar empresarialmente la cadena productiva de la granadilla colombiana, en un 100% de los encuestados manifestaron que no contaban con una organización. Siendo que, al término del proyecto según información reportada en el Informe Final por la jefatura del proyecto refiere que han sido 39 los directivos de la Cooperativa Agraria “El Paraíso”, los capacitados quienes gestionan empresarialmente su cooperativa en mejores condiciones:

- 23 fueron elegidos el primer año.
- 9 fueron renovados el segundo año.
- 7 fueron renovados el tercer año.

De las encuestas aplicadas en cuanto al mejoramiento de las capacidades para la gestión empresarial de la organización en mejores condiciones, los encuestados perciben un nivel satisfactorio bueno respecto a las capacitaciones y asesoramiento a la central de organización de productores; es decir a los dirigentes de la Cooperativa Agraria “El Paraíso”.

Tabla N° 18:

Nivel de satisfacción de las capacitaciones y asistencia técnica a Directivos de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” en el manejo empresarial

Indicador	Línea de Base	Resultado de la evaluación final (Satisfecho)
Las capacitaciones y asesoramiento para mejorar la comercialización	0%	100%
El asesoramiento a la central de organización de productores(as)	0%	100%

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

De las entrevistas y focus groups, realizados; los participantes con sus opiniones corroboran la mejora de la capacidad de gestión empresarial, habiendo por efecto de mejorar sus capacidades directivas haber creado la Cooperativa Agraria “El Paraíso”.

La empresa cooperativa cumple con las formalidades de Ley, con personería jurídica a través de una escritura pública inscrita en Registros Públicos, RUC obtenido de la SUNAT, cuenta corriente mancomunada de la Caja Trujillo, documentos contables-administrativos, como boletas, facturas, liquidaciones de compras y guías de remisión.

“De esta manera la cooperativa se constituye en la organización agraria representativa del distrito de Usquil..., cuya fuerza conformada por 220 socios la convierte en el capital social del distrito; donde directivos y socios están en la capacidad de lograr el fortalecimiento y sostenibilidad de su organización, a través de la gestión ante los gobiernos locales y regionales”, es como lo aprecia, el jefe del proyecto Ing. Julio Cabrera M.

b. Número de productores y directivos que manejan adecuadamente Herramientas de Gestión Empresarial

Indicador 6: Número de productores y directivos que manejan adecuadamente Herramientas de Gestión Empresarial, (Uso de Registro de costos de Producción, Planificación de Presupuesto). 100 al primer año y 200 al segundo año y 300 al tercer año del proyecto.

Meta: 300 productores y directivos

Línea de Base: 0 productores y directivos que manejan adecuadamente Herramientas de Gestión Empresarial.

Resultado EF6: 300 productores y directivos manejan adecuadamente herramientas de gestión empresarial.

Del análisis del total de la población beneficiaria, identificada en la situación inicial con 56 productores de granadilla criolla, a la pregunta si en la última campaña agrícola llevaron un registro de costos de la producción de granadilla, el 100% respondió que no manejan ningún tipo de herramientas de gestión, siendo que, a la evaluación final esta situación ha sido revertida con las capacitaciones en un 99,5% de los beneficiarios, quienes respondieron que sí llevaron registros de costos a través de un cuaderno.

Esta observación es precisada con la opinión del Presidente de Comercialización de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil, quien manifiesta, que “Sacando costos en el primer año incluido lo que nos ha brindado el proyecto todavía hemos tenido déficit y en la segunda campaña ya hemos tenido ganancias en un 20%”, a la cual es concurrente la opinión del Presidente del Consejo de Administración, quien corrobora que, “Sí ha generado ganancia en un 20 a 25%”.

Tabla 19:
Número de productores y directivos que manejan adecuadamente Herramientas de Gestión Empresarial

En la última campaña agrícola llevaste un registro de tus costos de producción de granadilla			
Cultivo	Línea de Base	Evaluación Final	
	NO	SI	NO
Granadilla colombiana	300	298	2
%	100%	99,5%	0,5%

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

Esta apreciación es afianzada por las opiniones del equipo técnico del proyecto, los 300 productores y productoras de granadilla, incluidos los socios (218) y no socios de la cooperativa (82), **gestionan con nivel empresarial** sus parcelas de granadilla, puesto que manejan herramientas básicas de

gestión empresarial como: Registros de Costos de Producción, Registros de Ventas y Planificación de la Campaña Agrícola. “Ello les permite conocer cuánto invierten en el cultivo, cuánto dinero genera por ventas y planificar la campaña agrícola con respecto a las labores culturales a realizar en el cultivo, y finalmente estar convencidos que la granadilla colombiana es un cultivo alternativo y rentable, porque ganan con la venta de la producción de granadilla, mejorando sus ingresos familiares”¹¹.

c. Porcentaje de productores del proyecto que disminuyen su costo por kilogramo de granadilla producida

Indicador 7: Productores disminuyen su costo por kilogramo de granadilla producida al término del proyecto.

Meta: 19% de beneficiarios

Línea de Base: 0% de productores disminuyen su costo por kilogramo de granadilla producida al término del proyecto.

Resultado EF7: 100% de los beneficiarios disminuyeron su costo kilogramo de granadilla producida al término del proyecto.

Con respecto a la disminución del costo unitario de granadilla criolla obtenido como indicador en la Línea de Base versus el costo de granadilla colombiana (S/. / Kg) producida al término del proyecto, se determinó con el estudio una disminución del costo unitario monetario promedio (S/. / Kg) del 85,15% y del costo unitario promedio (S/. / Kg) de 77,58%.

Siendo que, el resultado obtenido por los ejecutores del proyecto, al comparar el costo unitario en el año 2 de S/. 0,76 / kg. Con el costo unitario del año 3 de S/. 0,64 / kg. Refiere una disminución en el costo unitario del 15,79%. “En conclusión los 300 productores (193 hombres y 107 mujeres), beneficiarios del proyecto, redujeron su costo unitario, por disminuir el uso de insumos externos en sus parcelas de granadilla”¹².

Esta percepción es corroborada por los directivos como resultado de un Focus Groups que, sobre los costos de producción de granadilla debido al mejoramiento en el manejo técnico del cultivo, observan una economía en la adquisición de abonos, en foliares o insecticidas, que son bajos, por ejemplo, como lo dice el presidente del comité IMH “...aplicamos los de etiqueta amarilla para que los productos no sean tan dañinos. Los de etiqueta roja ya no, son dañinos para la salud. Si aplicamos insecticidas ahora son muy mínimos, más o menos en un 2% o 3%”.

Tabla N° 20
Costos comparados del cultivo Granadilla Criolla vs. Granadilla Colombiana por Ha.

Indicador	Línea de Base Granadilla Criolla	Resultado Granadilla Colombiana
Costos		
Costo total promedio (S/./ha)	13063,17	7773,03

¹¹ Entrevista a profundidad realizada en julio 2019, al equipo del Proyecto C15-28.

¹² Informe Final de cierre del proyecto presentado a FONDOEMPLEO, de fecha 30/04/19, pág. 5

Costo monetario promedio (S./ha)	8268,40	2940,53
Costo no monetario promedio (S./ha)	4794,77	4832,50
Costo unitario monetario promedio (S./kg)	2,29	0,34
Costo unitario promedio (S./kg)	4,06	0,91

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

COMPONENTE 2: Mejora sostenible de la productividad del cultivo de granadilla colombiana

a. Número de hectáreas de granadilla colombiana manejadas técnicamente

Indicador 8: *Número de hectáreas de granadilla colombiana manejadas técnicamente: 75 ha en el primer año, 75 has el segundo año y 75 ha en el tercer año del proyecto.*

Meta: *225 hectáreas con manejo técnico*

Línea de Base: *0 hectáreas de granadilla colombiana manejadas técnicamente.*

Resultado EF8: *225 hectáreas con manejo técnico*

Como se ha podido observar en la estructura agraria de las unidades productivas de los beneficiarios del proyecto, el tamaño de disponibilidad de área es de 0,25 ha. por beneficiario que, multiplicado por el total de la población beneficiaria de 300 productores, hace un total de 75 has. anual, que han contado con un manejo técnico para el cultivo granadilla colombiana.

Este indicador se correlaciona con el resultado de la ejecución del proyecto, que aclara que las 75 has. Manejadas están referidas a cada año, las que al término del 3er. año de ejecución acumula a una suma de 225 has¹³.

Luego, como se puede observar en la tabla siguiente, el indicador de Línea de Base siendo nuevo el producto granadilla colombiana y alternativo al cultivo decadente de la granadilla criolla en un estado de total abandono, y sin que se reportase hasta ese entonces áreas sembradas del cultivo granadilla colombiana, el manejo técnico por lo tanto en este cultivo es nulo. En cambio, con la ejecución del proyecto y la implementación de la propuesta promisoriosa de cultivar granadilla colombiana, el manejo técnico por los conocimientos adquiridos de las capacitaciones es satisfactorio en un 100% de los beneficiarios.

¹³ Informe Final de cierre del proyecto presentado a FONDOEMPLEO, de fecha 30/04/19, pág. 6

Tabla N° 21:
Número de hectáreas de granadilla colombiana manejadas técnicamente

Cultivo	Población Beneficiaria	Cantidad de Has. / Anual	N° de personas que manifiestan su satisfacción por las capacitaciones y haber tomado conocimientos de manejo técnico			Meta al final del proyecto
			Línea de Base	Evaluación Final		
			SI	SI	NO	
Granadilla criolla	300	75	0%	100%	0%	225 has.

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

b. Número de hectáreas de granadilla colombiana que incrementan su productividad

Indicador 9: Número de hectáreas de granadilla colombiana que incrementan su productividad de 4,000 a 8,000 Kg./ha al término del proyecto

Meta: 75 hectáreas

Línea de Base: 0 hectáreas de granadilla colombiana que incrementan su productividad

Resultado EF9: 75 hectáreas de granadilla colombiana que incrementan su productividad de 4,000 a 8,524.32 Kg./ha.

Las estadísticas reflejan un logro del 6,55% de incremento sobre la meta de 8,000 Kg/ha, superando altamente el rendimiento comparado con el nivel de rendimiento promedio de la granadilla criolla Kg/ha. en más del doble en 140.86%.

En el estudio de la Línea de Base no se identificó áreas en producción de granadilla colombiana, siendo que el Equipo Técnico tomó por año base, los datos productivos del año 2 del proyecto, contrastándolo con relación al año 3 del proyecto, del cual se obtiene la siguiente información:

- La producción /ha. en el año 2 fue de 5,033 Kg. y en el año, 3 la producción fue de 8,164 Kg observándose un incremento en la productividad de 62.20%¹⁴.

Este último dato rendimiento promedio de 8,164 Kg/ha va en tendencia a los 8,524.32 Kg/ha. que reportan las estadísticas del proyecto.

Tabla N° 22:
Rendimiento promedio Kg/ha en 75 has.

Indicador	Línea de Base	Resultado	%
Rendimiento promedio (ha) en Kg.	3539,05	8524,32	140,86%

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

¹⁴ Informe Final de cierre del proyecto presentado a FONDOEMPLEO, de fecha 30/04/19, pág. 6

COMPONENTE 3: Mejora de las competencias de los beneficiarios y sus organizaciones para la comercialización

a. **Número de productores de granadilla colombiana con competencias mejoradas en la cadena de valor**

Indicador 10: Número de productores de granadilla colombiana mejoran sus competencias articulándose a la cadena de valor al término del proyecto

Meta: 300 productores

Línea de Base: 0 productores de granadilla colombiana mejoran sus competencias

Resultado EF10: 300 productores de granadilla colombiana mejoran sus competencias articulándose a la cadena de valor.

La situación inicial del proyecto, reflejado en el indicador de Línea de Base y las entrevistas efectuadas a funcionarios de la Oficina Agraria con sede en Coina, señalaban de la no existencia de organización o gobierno de la cadena productiva en la que muestren los productores el ejercicio de sus competencias organizacionales.

En el Informe Final de cierre del proyecto se brinda alcances sobre los 300 beneficiarios que han logrado el dominio de técnicas de negociación y comercialización; de Gestión Comercial y Marketing para vender la producción (989.796 Tm.) de granadilla colombiana al mercado de exportación (40.105 Tm.) a través de empresas exportadoras como PLV Internacional, La Grama, Natural Green y Fusión Foods y al mercado nacional (949.610 Tm.) a través del mercado La Hermelinda en Trujillo¹⁵.

Este indicador se fundamenta en la tabla siguiente, donde se valora las ventajas obtenidas de participar en una organización vinculada al cultivo de granadilla, siendo que el 100 % de los beneficiarios pertenecen a una organización o cadena productiva.

**Tabla N° 23:
Número de productores de granadilla colombiana mejoran sus competencias articulándose a la cadena de valor**

Indicador	Línea de Base	Resultado
% de productores que pertenecen a una organización o cadena productiva	0,0	100
Ventajas obtenidas por participar en una organización vinculada al cultivo de granadilla (%)		
Usar mejores técnicas de producción	0,0	50,5
Acceder al crédito formal	0,0	0
Obtener mayor precio de venta	0,0	17,2
Vender a otros compradores	0,0	32,3
Ninguna	0,0	0,0
Total (%)	19	100,0
Número de casos	56	300

¹⁵ Informe Final de cierre del proyecto presentado a FONDOEMPLEO, de fecha 30/04/19, pág. 6 y 7.

Fuente: Encuesta de Evaluación Final aplicada por IDER-CV a productores agrícolas beneficiarios del Proyecto C15 - 28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración: IDER –CV.

Este análisis logra un mejor detalle en el informe del jefe del proyecto, en la que una parte de la población beneficiaria 218 pertenecen como socios de la organización cooperativa y 82 beneficiarios como no socios, participan de la cadena productiva, quienes **gestionan con nivel empresarial** sus parcelas de granadilla.¹⁶

b. Número de organizaciones cooperativas que gestionan la oferta conjunta de granadilla colombiana

Indicador 11: *Organización cooperativista gestiona la oferta conjunta de granadilla colombiana en mejores condiciones al término del proyecto.*

Meta: *1 entidad empresarial*

Línea de Base: *0 empresa cooperativa conformada con canal de comercialización.*

Resultado EF10: *01 empresa cooperativa creada, gestiona la oferta conjunta a través de canales de comercialización establecidos.*

En el indicador de Línea de Base no se consignó la existencia de una organización cooperativa que gestionen la oferta conjunta de granadilla colombiana a través de canales de comercialización establecidos; sin embargo de las entrevistas y focus groups, realizados a directivos de la cooperativa e integrantes del equipo técnico del proyecto, testimonian y evidencian la existencia de la Cooperativa creada para los fines establecidos de asociatividad, gestionar empresarialmente la cadena productiva, sostenibilidad y comercialización.

La constitución y formalización de la Cooperativa Agraria El Paraíso – Usquil, integrado por 218 socios (147 socios hombres y 71 socios mujeres), con sus instancias de gobierno conformada por una Asamblea General y un Consejo de Administración; así como de un poder con funciones de fiscalización, que es el Consejo de Vigilancia y 4 Comités de Apoyo a la gestión de la empresa cooperativa:

- Consejo de Administración
- Consejo de Vigilancia
- Comité de Educación
- Comité Electoral
- Comité Igualdad Mujer-Hombre
- Comité de Comercialización
- Gerencia General

La empresa cooperativa cumple con las formalidades de Ley, con personería jurídica a través de una escritura pública inscrita en Registros Públicos, RUC obtenido de la SUNAT, cuenta corriente mancomunada de la Caja Trujillo,

¹⁶ Entrevista a profundidad realizada en julio 2019, al equipo del Proyecto C15-28.

documentos contables-administrativos, como boletas, facturas, liquidaciones de compras y guías de remisión.

“De esta manera la cooperativa se constituye en la organización agraria representativa del distrito de Usquil..., cuya fuerza conformada por 220 socios la convierte en el capital social del distrito; donde directivos y socios están en la capacidad de lograr el fortalecimiento y sostenibilidad de su organización, a través de la gestión ante los gobiernos locales y regionales”, es como lo aprecia, el jefe del proyecto Ing. Julio Cabrera M.

4.3 EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS BENEFICIARIOS Y EQUIPO TÉCNICO

4.3.1 ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS BENEFICIARIOS Y LÍDERES QUE PARTICIPARON DEL PROYECTO

A continuación, se presenta de forma sistematizada las opiniones de 7 beneficiarios-socios y directivos de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” del distrito de Usquil, compenetrados en el proyecto, con el objetivo de profundizar y exponer los factores de la situación final de los beneficiarios, como resultado de la ejecución del proyecto.

Tabla 24:
Relación de los beneficiarios del Proyecto entrevistados

Nº	Nombre y Apellidos	Cargo	Organización	Caserío
1	Santos Rodríguez Aurora	Presidente Comité “Igualdad Mujer Hombre” (IMH)	Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil	Caserío La Pauca
2	José Ermitaño Rodríguez Aurora	Presidente de Comercialización	Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil	Caserío La Pauca
3	Hipólito Lesmis Rodríguez Tolentino	Presidente del Consejo de Administración	Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil	Caserío La Pauca
4	Santos Alberto Rodríguez Aurora	Vice Presidente del Comité Electoral	Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil	Caserío La Pauca
5	Santos Leonidas García Chávez	Vocal	Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil	Caserío Comos
6	Álvaro Hilario Ávila Echevarría	Socio	Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil	Caserío Avelino Cáceres
7	Florinda Azucena Ponce García	Socia	Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil	Caserío La Quesera

Fuente: Entrevistas de Evaluación Final realizadas a beneficiarios del Proyecto C15-28, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.

Elaboración: IDER-CV

Las opiniones de los 7 beneficiarios entrevistados, que a continuación se presentan de forma sistematizada deviene de unas transcripciones de las grabaciones efectuadas, con relación a:

Pertinencia

Los beneficiarios consideran que la ejecución del proyecto ha sido pertinente, favorecido por un clima favorable para el cultivo de frutas como lo es la granadilla colombiana; y principalmente por el agotamiento fenológico de la granadilla criolla optando por el reemplazo de la granadilla colombiana de mejor patrón fenológico. Propuesta técnica presentada con el proyecto que fue

acogida por la población beneficiaria, al conocer de experiencias productivas exitosas en zonas colindantes al ámbito del proyecto, como Huaranchal, donde las parcelas de cultivo de granadilla colombiana avanzan y es más rentable.

Los beneficiarios cuentan con una cooperativa creada en el marco del proyecto, el año 2016, un 02 de diciembre; quienes consideran *“La visión es llegar a ser una cooperativa líder aquí en la región La Libertad, una cooperativa fuerte y competitiva, que con el tiempo podamos hacer transformación de productos”*.

Eficacia

Con respecto a las ventajas *“Lo principal, hacer producir una nueva variedad que es la granadilla colombiana y comercializar a nivel local y también exportar al exterior”*, destacando que es en el aspecto organizativo y su funcionamiento como Cooperativa Agraria “El Paraíso” el mayor logro, como describe el alto directivo del Comité “Igualdad Mujer-Hombre (IMH): *“Las ventajas que ha conseguido la organización, es que ahora vendemos en grupo, lo cual no es obligatorio. Algunos agricultores no reportan el 100% de su producción porque los compradores les dan un adelanto en abono”*. La cooperativa se encarga de acopiar la producción de los fruticultores y de comercializarla.

En este propósito de comercializar una producción con ciertas características y estándares de calidad, destacan que la asistencia técnica y las capacitaciones recibidas han sido bien asertivas, siendo relevante su acción profesional en la eliminación de las plagas *“si había una enfermedad o algo que atacaba a la planta recurríamos a ellos para que nos digan que podíamos aplicar para contrarrestar estas plagas”*. Asimismo, ponen énfasis que es en la comercialización donde han contado con bastante ayuda en la selección de la fruta.

Sobre los costos de producción de granadilla si son los óptimos, observan una economía en la adquisición de abonos, en foliares o insecticidas, que son bajos, por ejemplo, como lo dice el presidente del comité IMH *“...aplicamos los de etiqueta amarilla para que los productos no sean tan dañinos. Los de etiqueta roja ya no, son dañinos para la salud. Si aplicamos insecticidas ahora son muy mínimos, más o menos en un 2% o 3%”*.

Seguidamente, sobre cómo observan los precios en el mercado nacional, si son precios competitivos aprecian que siempre varían *“Cuando nosotros llevamos la fruta a un comerciante que exporta, le vendemos la granadilla más limpia de acuerdo al calibre que nos pide y el resto es separado para el mercado mayorista de Trujillo. Por ejemplo, algunas empresas nos llevan de un calibre de 90 gr. hacia arriba, otras entre 100 y 120 gr. y otras de 120 gr. hacia arriba”*.

“Nuestros precios si son competitivos. La granadilla criolla está a S/. 10.00 (diez soles) la caja y la granadilla colombiana a S/ 25.00 (veinticinco soles) la caja. La caja contiene tiene 80 unidades de granadillas”. (Vocal de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil).

Eficiencia

Consideran que la producción de granadilla es rentable, y que para conocer de su utilidad llevan sus registros de costos en cuadernos, siendo que los recursos asignados al proyecto fueron los necesarios para el cumplimiento del objetivo. Sin embargo, opinan que entre los factores o sucesos que limitaron el proceso

de implementación del proyecto en el componente productivo, han sido las lluvias, que les obligó a utilizar foliares y enraizadores para que la campaña no sea tan baja. Otros sucesos, pero que les ha sido favorable es haber organizado ferias y realizado pasantías para aprender de otras experiencias. *“Participamos en pasantías en ferias realizadas en Trujillo, Lima, en las exposiciones alimentarias, eso nos ayudó bastante para darnos cuenta lo que es nuestra realidad. Donde, lo que nos hemos dado cuenta - cuando hemos salido a las exposiciones -, es que nos piden certificaciones y, si volvería un proyecto me gustaría que se incluya una certificación Global Gap, o si se podría obtener una certificación orgánica”*. Entre los eventos que facilitaron el proceso de implementación del proyecto han sido las capacitaciones, las ferias, los días de campo y las pasantías.

Entre los otros sucesos que obligaron la participación de los beneficiarios de las capacitaciones, ha sido la aplicación de multas. *“En cuanto a la asistencia a las capacitaciones se aplicó multas para quienes no asistan a las capacitaciones y asambleas”*. (Opinión del Vice Presidente del Comité Electoral de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil).

Asimismo, sobre la contrapartida en la financiación del proyecto consideran que podrían ser más eficiente siempre que estén unidos. Que, hicieron aportes individuales como en trabajo con la mano de obra, las maderas (postes S/. 10) y también los abonos orgánicos *“...en cuanto a transparencia, no se manejó dinero”*.

Con respecto a las ventas del producto a la pregunta si les ha generado ganancia, consideran que sí, pero en la primer año no, porque tenían que tomar en cuenta la inversión de Fondoempleo, manifestando: *“Sí, pero ahorita en sacar ganancia, cuando hicimos los registros de costos y ventas nos dijeron que debíamos incluir lo que nos ha financiado FONDOEMPLEO como los alambres y otros materiales, y tal vez no haya ganancia, pero más adelante sí podría haber un 60%”*.

Esta observación es precisada con la opinión del Presidente de Comercialización de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil, quien manifiesta, que *“Sacando costos en el primer año incluido lo que nos ha brindado el proyecto todavía hemos tenido déficit y en la segunda campaña ya hemos tenido ganancias en un 20%”*, a la cual es concurrente la opinión del Presidente del Consejo de Administración, quien corrobora que, *“Sí ha generado ganancia en un 20 a 25%”*.

Dos factores para mejorar la eficiencia productiva que no estuvieron considerados dentro del proyecto, plantea el Presidente del Consejo de Administración de la Cooperativa:

1. La Certificación de Buenas Prácticas Agrícolas, *“quisiéramos que en otro proyecto de este tipo se incluyera esto”*.
2. La transformación en derivados como néctar y mermelada *“también quisiéramos que más adelante que nuestro producto se pudiera transformar en derivados como néctar, mermelada”*.

Otros de los aportes para la mejora productiva del proyecto, consideran implementar los análisis de suelos.

Sostenibilidad

Los entrevistados entre los planes que tienen para continuar mejorando la producción y comercialización de granadilla, es mantener un permanente apoyo de la municipalidad con dos técnicos para que sigan monitoreando los campos y apoyen en la selección de la fruta, así como la alianza con otras instituciones como, el ministerio de agricultura y SENASA.

Entre las principales limitaciones que enfrenta la organización para potenciar su participación en el proyecto e insertarse en el mercado de granadilla, consideran entre los inconvenientes, los cambios climáticos que afectan a los cultivos y por ende no podrían llegar a cumplir los objetivos empresariales. *“Lo principal son los cambios climáticos, las lluvias son bastante fuertes y afectan los cultivos de granadilla, donde han aparecido nuevas enfermedades que no hemos tenido antes”*, es como lo describe el Presidente de Comercialización de la Cooperativa Agraria “El Paraíso” – Usquil.

Otra de las limitaciones a parte de los recursos económicos, es la falta de medios de transporte para trasladar los productos.

Con respecto a los excedentes económicos o beneficios (ganancias) generados por la actividad productiva, si les permite sostener la economía familiar y/o comunal, aparte de invertir en el cultivo, en qué les ayuda estos excedentes ganados, si les ayuda a financiar o mejorar en lo familiar y comunal, manifiestan que el dinero obtenido con las ventas les sirve para la adquisición de alimentos, efectuar gastos en la educación de los hijos, tales como comprar sus útiles escolares, uniformes y pago de pensiones alimenticias en el colegio.

Factores facilitadores y limitantes, lecciones aprendidas

Entre los factores externos que favorecieron los resultados del proyecto consideran a la municipalidad, la institución que les ayudó con materiales, jabas, mallas, tijeras y balanzas. No hubo factores que fueran obstáculos. *“Uno de los factores externos que favorecieron los resultados del proyecto fue la municipalidad distrital de Usquil, que nos donó jabas, tijeras, mallas y balanzas”*.

Además, consideran, que el proyecto funcionó bien, que aprendieron a producir una planta diferente a lo que era antes, que era la granadilla nacional que, con el tiempo ya se ha ido desapareciendo. *“Me parece que todo ha salido bien en el proyecto”*.

“Lo que más ha funcionado adecuadamente son los conocimientos, las capacitaciones, los talleres que, en cada uno de nosotros ha quedado en nuestras mentes para seguir con nuestros cultivos”.

En cuanto a introducir alguna mejora en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO, destacan contar con un terreno, un local propio y contar con una movilidad para transportar el producto directo al comprador. *“Dentro del proyecto debería venir las certificaciones”*.

“Sería la certificación orgánica, pues las empresas siempre nos piden esta certificación y nosotros no la tenemos y esto cuesta; también quisiéramos la continuidad de nuestras capacitaciones y, así transformar nuestros productos en néctar y mermeladas”.

4.3.2 ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DESDE LA PERSPECTIVA DEL EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Finalmente, en esta parte se exponen los puntos de vistas y los análisis en función a los criterios de evaluación que se desprenden de las entrevistas efectuadas a los integrantes del Equipo Técnico del Proyecto de la ONGD IDIPS del Norte.

Tabla 25:
Relación de los integrantes del Equipo Técnico del Proyecto

Nº	Nombre y Apellidos	Cargo o función	Institución Local	Profesional
1	Julio Constantino Cabrera Mozón	Jefe de Proyecto	IDIPS del Norte	Ingeniero Agrónomo
2	Miguel Gumercindo Solano Diego	Responsable de Desarrollo Productivo	IDIPS del Norte	Ingeniero Agrónomo
3	Enemías Abanto Angulo	Asistente Agrícola de Campo 1	IDIPS del Norte	Técnico Agropecuario
4	Milton de la Cruz Honorio	Asistente Agrícola de Campo 3	Municipalidad de Usquil	Técnico Agropecuario

Fuente: Entrevistas de Evaluación Final realizadas a integrantes del Equipo Técnico del Proyecto C15-28 con sede en el Centro Poblado Coina – Distrito de Usquil, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.

Elaboración: IDER-CV

Eficacia

Con respecto a este criterio de análisis los entrevistados destacan entre los resultados obtenidos al final del proyecto, los siguientes:

a. **La constitución y formalización de la Cooperativa Agraria El Paraíso – Usquil**, integrado por 218 socios (147 socios hombres y 71 socios mujeres), con sus instancias de gobierno conformada por una Asamblea General y un Consejo de Administración; así como de un poder con funciones de fiscalización, que es el Consejo de Vigilancia y 4 Comités de Apoyo a la gestión de la empresa cooperativa:

- Consejo de Administración
- Consejo de Vigilancia
- Comité de Educación
- Comité Electoral
- Comité Igualdad Mujer-Hombre
- Comité de Comercialización
- Gerencia General

La empresa cooperativa cumple con las formalidades de Ley, con personería jurídica a través de una escritura pública inscrita en Registros Públicos, RUC obtenido de la SUNAT, cuenta corriente mancomunada de la Caja Trujillo, documentos contables-administrativos, como boletas, facturas, liquidaciones de compras y guías de remisión.

“De esta manera la cooperativa se constituye en la organización agraria representativa del distrito de Usquil..., cuya fuerza conformada por 220 socios la convierte en el capital social del distrito; donde directivos y socios están en la capacidad de lograr el fortalecimiento y sostenibilidad de su organización, a través de la gestión ante los gobiernos locales y regionales”, es como lo aprecia, el jefe del proyecto Ing. Julio Cabrera M.

- b. De la información aportada por la jefatura del proyecto, se aprecia que no todos los beneficiarios del proyecto son socios de la Cooperativa Agraria El Paraíso – Usquil, así lo aclara; además que los integrantes del equipo técnico valoran su capacidad autogestionaria en el manejo de herramientas de gestión empresarial.

*“Los 300 productores y productoras de granadilla, incluidos los socios (218) y no socios de la cooperativa (82), **gestionan con nivel empresarial** sus parcelas de granadilla, puesto que manejan herramientas básicas de gestión empresarial como: Registros de Costos de Producción, Registros de Ventas y Planificación de la Campaña Agrícola. Ello les permite conocer cuánto invierten en el cultivo, cuánto dinero genera por ventas y planificar la campaña agrícola con respecto a las labores culturales a realizar en el cultivo, y finalmente estar convencidos que la granadilla colombiana es un cultivo alternativo y rentable, porque ganan con la venta de la producción de granadilla, mejorando sus ingresos familiares”.* Entrevista a profundidad realizada en julio 2019, al equipo del Proyecto C15-28.

- c. La destreza en el manejo del cultivo es otro de los logros destacados, con la aplicación de los conocimientos adquiridos en las capacitaciones técnicas convirtiéndolos en habilidades técnicas, tal como lo describe el jefe del proyecto al detallar la metodología de campo aplicada a través de las Escuelas de Campo - ECAS:

“Los 300 productores y productoras (193 varones y 107 mujeres) manejan con nivel técnico el cultivo de granadilla colombiana, producto del fortalecimiento de sus capacidades técnicas y de la adopción de técnicas o prácticas implementadas en sus parcelas como resultado de la asistencia técnica recibida en sus parcelas. Producto de ello han aprendido técnicas o prácticas como:

- *Siembra 4x4 o 5x5, dependiendo de la pendiente del suelo.*
- *Sistema parrón con empleo de postes vivos o postes de madera.*
- *Podas de diferente tipo: Crecimiento, renovación, sanidad, etc.*
- *Fertilización al suelo con empleo de materia orgánica de diferentes fuentes.*
- *Control fitosanitario con empleo de trampas pegantes de colores y caldos minerales.*

El empleo de estas técnicas o practicas se reflejó en el incremento de los rendimientos de granadilla colombiana por unidad de área (de 4 Tm. /Ha) y por ende en la producción de granadilla colombiana cosechada (975 Tm.) en las 75 Has”.

- d. En este criterio de concretar la eficacia productiva en cuanto a las metas planteadas con el proyecto, la información presentada por la jefatura del proyecto, ha sido consolidada en la siguiente tabla:

**Tabla 26:
Distribución de beneficiarios por hectáreas según caseríos del distrito de Usquil**

Caserío	N° Beneficiarios	Has	%
Andrés Avelino	21	5,25	7,00
Comos	29	7,25	9,67
La Pauca	76	19,00	25,33
La Quesera	35	8,75	11,67
Chunguil	15	3,75	5,00
Naubamba	12	3,00	4,00
Víctor Raúl	24	6,00	8,00
Chasimalca	25	6,25	8,33
El Naranjo	20	5,00	6,67
Ichugo	43	10,75	14,33
Total	300	75,00	100,00

Fuente: Entrevistas de Evaluación Final realizadas a integrantes del Equipo Técnico del Proyecto C15-28 con sede en el Centro Poblado Coina – Distrito de Usquil, financiado por FONDOEMPLEO. Julio 2019.
Elaboración propia

Estas áreas han servido para ser implementadas con las siguientes prácticas agronómicas: Siembras con distanciamientos de 4X4 y 5X5, sistema parrón, podas, abonamiento, fertilización, fertilización foliar y control fitosanitario.

- e. 160 módulos de riego tecnificado a goteo instalados en los diez caseríos: Andrés Avelino (12), Comos (13), Ichugo (19), La Pauca (36), La Quesera (21), Chunguit (15), Naubamba (10), Víctor Raúl (14), Chasimalca (11) y El Naranjo (9), lo que permitió que 160 unidades productivas agrícolas se implementen con tecnología de riego. De esta manera 160 parcelas de granadilla cuentan con sus respectivos módulos de riego tecnificado a goteo, favoreciendo el abastecimiento de agua de riego para las plantas de granadilla durante la época de estiaje, lo que garantiza la producción de granadilla permanente durante todo el año, asegurando el cumplimiento de los pedidos de granadilla de las empresas exportadoras y mercados locales.
- f. La Cooperativa Agraria El Paraíso con la implementación del Plan de Comercialización, ha vendido un volumen de 975 toneladas de granadilla colombiana, correspondiente a sus socios (218) y no socios (82), a mercados de exportación a través de las Empresas Natural Green y PLV Internacional; y mercado nacional a través de comerciantes locales.

El Equipo Técnico entrevistado considera que los resultados obtenidos del proyecto ejecutado fueron positivos, siendo uno de los factores que influyó es el diseño mismo, con la estructuración de los 03 componentes y las actividades agrupadas:

“Las actividades que tuvieron cada uno de los tres (03) componentes, fueron las columnas de soporte del proyecto (Organización, Producción y Comercialización), influenciaron en la obtención de los resultados”.

A la pregunta si lograron ejecutar todas las actividades de acuerdo con lo planificado, el equipo técnico respondió:

“En los tres (03) años de ejecución del proyecto se logró ejecutar todas las actividades en cada uno de los tres (03) componentes, tal y como estuvo planificado, según el POA”.

Con respecto a la estrategia de focalización emplearon instrumentos de evaluación, como fichas de inscripción, con criterios de evaluación y selección; así como requisitos que les han servido para identificar y seleccionar a los beneficiarios del proyecto. Por otra parte, los criterios que utilizaron los gestores del proyecto para seleccionar a los capacitadores técnicos y de los encargados de brindar asistencia técnica a los beneficiarios, fueron seleccionados mediante concurso público supervisado y aprobado por FONDOEMPLEO. Para la selección siguieron un proceso consistente en la evaluación del CV de cada postulante, basado en los términos de referencia y perfil profesional para el puesto.

Todo este proceso ha sido consistente para lograr la eficacia en la ejecución del proyecto, como el contar con personal idóneo y las metodologías de capacitación adecuadas en correspondencia con el perfil de los beneficiarios y su orientación a los cambios esperados. Utilizaron la metodología de capacitación ECA (Aprender Haciendo) y las asistencias técnicas in situ, de modo individual o personalizado.

La estrategia de gestión empresarial fue claramente planteada y aseguró que los beneficiarios logren los cambios esperados, la misma que estuvo basada en capacitación a través de talleres teórico – prácticos y complementariamente con asistencia técnica a través de reuniones grupales con los directivos de la cooperativa y líderes de cada caserío.

Con respecto al manejo de los costos de producción por beneficiario, con respuesta a las preguntas ¿fueron los óptimos? ¿qué falta? ¿llevaron un registro de costeo para la población beneficiaria?

“El costo de producción por Ha por beneficiario fue de S/. 5,934.00, que estuvo dentro esperado (S/. 5,000 – S/. 6,000). Los beneficiarios registraron sus costos de producción en su cuaderno de costos de producción, que les entregó a cada uno de ellos el proyecto”.

¿Los precios de los productos son precios competitivos en el mercado nacional? ¿Qué falta? ¿Registran las ventas de la población beneficiaria?

“Si, el precio por kilo de granadilla fue de S/. 2.40. Los beneficiarios registraron sus ventas de granadilla en su cuaderno de ventas, que les entregó a cada uno de ellos el proyecto”.

Sobre los elementos que hicieron exitosa la **estrategia de comercialización** del producto. Las reuniones de los directivos de la cooperativa (Presidente, Gerente y Presidente de Comercialización) con los representantes de las empresas compradoras como Natural Green, PLV Internacional, Fusión Food y La Grama, estribó en establecer los acuerdos comerciales con el asesoramiento del Equipo Técnico, con los siguientes elementos:

1. El producto de acuerdo al requerimiento del comparador: Peso, tamaño y forma del producto.
2. El cronograma de entrega del producto (Fecha y lugar)

3. La forma de presentación del producto: En jabas para mercado local y en cajas de cartón para el mercado internacional.

El compromiso de la Empresa Exportadora La Grama de costear la certificación orgánica de las parcelas de granadilla colombiana y de poner un Técnico de Campo al servicio de los productores del proyecto, como resultado en primer lugar de las coordinaciones establecidas entre sus representantes con el Equipo Técnico del proyecto y los directivos de la Cooperativa; y en segundo lugar por las Buenas Prácticas Agrícolas que vienen implementando los productores del proyecto, en sus parcelas en el cultivo de granadilla colombiana.

El involucramiento de la nueva gestión municipal del gobierno local de Usquil, encabezado por su Alcalde, Gerente Municipal y Gerente de Desarrollo Económico Local; comprometidos en continuar con la ejecución del proyecto de granadilla colombiana en una segunda etapa y en apoyar al sostenimiento de la Cooperativa Agraria El Paraíso; como resultado de la gestión del IDIPS y directivos de la Cooperativa. Producto de la gestión, el representante del gobierno local se comprometió en primer lugar a hacerse cargo del alquiler del local donde funcionaba el proyecto, el cual desde el mes de abril funciona como local de la cooperativa y en segundo lugar a poner tres Técnicos de Campo al servicio de los productores socios de la cooperativa.

Estas gestiones no previstas no afectaron el logro de los objetivos, más bien contribuyen en la sostenibilidad del proyecto.

El monitoreo interno del proyecto estuvo a cargo del responsable del Área de Desarrollo Agroindustrial de la institución ejecutora IDIPS del Norte, quien orientó la implementación de las recomendaciones de FONDOEMPLEO, dadas a partir de las visitas de supervisión, realizadas cada 6 meses.

Eficiencia

Con respecto a este criterio de evaluación en la gestión de los recursos financieros, las dificultades que se han dado en el área de la administración del proyecto, son:

1. La tardanza o demora de la administración de recursos de FONDOEMPLEO en efectuar los desembolsos. Se solucionó, gracias a la coordinación de la Asistente del Proyecto y a la intervención del Gestor del Proyecto.
2. La tardanza o demora en la aprobación por parte de FONDOEMPLEO de las compras de insumos o materiales o equipos, sobre todo en el concurso para la elección de la empresa para la instalación de los riegos tecnificados. Se solucionó gracias a la intervención del Gestor del Proyecto y a las coordinaciones de la Presidencia del IDIPS.

Siendo que, no hubo dificultades en el manejo de la información del proyecto.

Respecto a los recursos asignados al proyecto si fueron los necesarios para el cumplimiento del objetivo, los entrevistados consideran que fue poco; pero que sin embargo cumplieron con concretar el propósito:

“Puede que los recursos asignados al proyecto no hayan sido los necesarios, posiblemente pudieron ser más, pero así lo planteó la institución ejecutora en

el presupuesto del proyecto y así lo aprobó FONDOEMPLEO. Por lo tanto, se trabajó con los recursos que se tuvo”.

Cumplieron con gastar lo presupuestado “Siempre se gastó lo presupuestado, o menos de lo presupuestado, pero nunca más de lo presupuestado. Porque la institución ejecutora antes de efectuar un gasto, tenía que tener la autorización del Gestor del Proyecto, y generalmente de acuerdo a la guía de ejecución de FONDOEMPLEO, siempre el gasto era autorizado por menos de lo presupuestado”.

Con respecto a generación de ingresos con la producción de granadillas colombianas, los ingresos por ventas del producto superaron a los costos de producción, siendo de S/. 19000 por ingresos por venta, S/. 6000 por costos de producción y S/. 13,000 de ganancia por una hectárea del cultivo granadilla.

Sostenibilidad

El equipo técnico del proyecto, concibe la sostenibilidad como la permanencia o continuidad de las actividades que se ejecutaron con el proyecto, pero sin el proyecto, sino con base a la organización como fundamento de la sostenibilidad.

“La sostenibilidad de un proyecto es importante al término de la intervención de la institución ejecutora y sobre todo cuando hay de por medio una organización de productores (Cooperativa) en proceso de fortalecimiento, que necesita ser sostenible en el tiempo, con la ayuda de otros actores locales”, es como lo aprecia, el jefe del proyecto Ing. Julio Cabrera M.

Al respecto, las actividades que han contribuido desde la ejecución del proyecto para fundamentar la sostenibilidad de los logros alcanzados en la intervención, y los resultados de estas acciones, han sido:

Las reuniones de coordinación con las autoridades del nuevo gobierno local de Usquil, para plantear su participación e involucramiento en el sostenimiento del proyecto y de la cooperativa.

Entre los resultados planteados en el diseño del proyecto, que contribuyeron en la sostenibilidad del proyecto y de la cooperativa, y orientaron su logro, han sido:

1. La **sostenibilidad social** lo garantiza la intervención de la Cooperante SOCODEVI y la Municipalidad Distrital de Usquil en los ámbitos del proyecto, para apoyar a los productores socios de la Cooperativa:

SOCODEVI con la continuidad de su presencia institucional en la zona de intervención del proyecto hasta diciembre 2019. Para ello designarán a profesionales de su staff, para continuar el trabajo con los directivos de los consejos y comités de la cooperativa, en el fortalecimiento organizacional, productivo y comercial, a través de acciones de capacitación y asistencia técnica.

La Municipalidad Distrital de Usquil a partir de la nueva gestión encabezada por el alcalde Grover Cruz Moreno, regidores y funcionarios, han manifestado su compromiso de intervenir en los ámbitos del proyecto, continuando con el trabajo desarrollado por el IDIPS al frente del proyecto y de la cooperativa. A partir de mayo 2019 la nueva gestión municipal, pondrá al servicio de los 300

productores socios y no socios de la cooperativa, tres (03) Técnicos de Campo, para desarrollar acciones de capacitación y asistencia técnica productiva y comercial en el cultivo de la granadilla colombiana.

2. La **sostenibilidad económica** se logrará con la mejora continua de los ingresos económicos de los productores, por la venta de la granadilla colombiana, por contar con soporte técnico proporcionado por la nueva gestión de la Municipalidad Distrital de Usquil. A partir de mayo 2019 los 300 productores y productoras socios y no socios de la cooperativa, dispondrán de 3 Técnicos de Campo, que les brindarán capacitación y asistencia técnica productiva y comercial en sus parcelas de granadilla colombiana.
3. La **sostenibilidad ambiental** se garantiza en el hecho que los 300 productores y productoras socios y no socios de la cooperativa, continúan implementando en sus parcelas de granadilla colombiana las Buenas Prácticas Agrícolas – BPA que contribuyen al buen manejo y conservación de los recursos (suelo, agua y aire) en armonía con el ambiente; así como al buen control de las plagas y enfermedades, garantizando la sanidad del cultivo:
 - Preparación y uso de compost, bocashi y biol para el abonamiento del suelo y la planta.
 - Empleo de trampas etológicas y caldos minerales para el control de las plagas y enfermedades.
 - Recojo de envases de agroquímicos usados, de las parcelas de los productores.

La intervención consideró realizar coordinaciones con otros actores de la zona para desarrollar las diferentes etapas del proyecto, siendo entre las sinergias generadas con socios estratégicos de la zona de intervención, muy importantes:

- a. Municipalidad Distrital de Usquil en la sostenibilidad del proyecto.
- b. SENASA, con apoyo a los Técnicos del Proyecto en campo en el tema de plagas y enfermedades en el cultivo de granadilla.
- c. MINISTERIO DE AGRICULTURA, con apoyo en el tema de viveros.
- d. AGRONEGOCIOS LA GRAMA, con apoyo en el tema de certificación Orgánica.
- e. SOCODEVI, con el apoyo en el asesoramiento empresarial cooperativo a los directivos de la cooperativa.

Por las Buenas Prácticas Productivas y habilidades técnicas incorporadas e la producción de granadillas colombianas, la cadena productiva se ha fortalecido con la presencia de la organización cooperativa. Destacando los entrevistados:

“Sí, pero no como beneficiarios individuales, sino como productores socios de la cooperativa” y con respecto a la Cooperativa “cuenta con recursos mínimos, sobre todo en lo referente a económicos e infraestructura, pero los directivos de la cooperativa tienen capacidad de gestión, para buscar los recursos faltantes”.

Con la intervención del proyecto se han logrado excedentes económicos o en su equivalente, beneficios (ganancias) generados por la actividad productiva, lo les ha permitido sostener su economía familiar y comunal. *“Si, y ello les ha permitido sostener sus familias y su comunidad. Un ejemplo de ello es, que, con los aportes de los socios, – provenientes de los servicios de comercialización cooperativa –, han creado un FONDO SOCIAL, para apoyar casos sociales (Enfermedades, escolares, etc.) que estén pasando los socios”.*

Factores facilitadores y limitantes, lecciones aprendidas

Un factor externo, fue el cambio climático. Es decir, en los meses que debía presentarse las lluvias de temporada, hubo una sequía que perjudicó a los productores en la etapa de producción en las parcelas de granadilla, pero que no fue un obstáculo para lograr los objetivos del proyecto.

Como lecciones aprendidas, se mencionan las siguientes:

1. En el aspecto organizacional, si se quiere promover la asociatividad de los productores agrícolas en el marco de la ejecución de un proyecto; es mejor escoger el modelo cooperativo, por las ventajas o beneficios que ofrece a los asociados, antes que otras modalidades de organización como: Asociaciones, Comités, etc.
2. Con respecto a los proyectos que tienen contrapartida municipal, sea provincial o distrital, es preferible que los compromisos de la contrapartida, sea en equipos, insumos, materiales, etc., y no en servicios, como por ejemplo personal técnico, debido al no cumplimiento total de la contrapartida; ya que la institución ejecutora, en ocasiones, no dispone a tiempo completo del personal municipal en el proyecto.

Sobre el funcionamiento del proyecto se considera, lo siguiente:

- Funcionaron adecuadamente los tres (03) componentes o columnas del proyecto y volvería a realizar las actividades en cada uno de los componentes.
- Lo que no debería considerarse en este tipo de proyectos, en el criterio del jefe de proyecto son:
 - a. El número de beneficiarios no debe ser en exceso: Este proyecto tuvo 300 beneficiarios, pudiéndose tener mejores resultados con un número de 100 a 150 beneficiarios.
 - b. En número de caseríos no deben ser demasiados y tampoco estar muy dispersos y distanciados unos de otros, porque el impacto del proyecto al final se minimiza o disipa.
 - c. El número de asistencias técnicas en los tres (03) componentes no deben ser excesivos, el número de visitas a los beneficiarios en sus parcelas, deben ser las necesarias y óptimas para poder llegar a todos los beneficiarios.

4.3.4 Indicadores del Proyecto y Estudio de Evaluación Final

A continuación, en la Tabla N° 27 se exponen los indicadores del proyecto y los indicadores de Evaluación Final del proyecto resultante del estudio realizado por la Consultora IDER "César Vallejo".

Véase Tabla en la página siguiente.

Tabla 27: Indicadores del Proyecto y Estudio de Evaluación Final

TIPO	OBJETIVO	INDICADORES DE MARCO LÓGICO	INDICADORES DE MONITOREO	DEFINICIÓN OPERATIVA	META	ESTUDIO DE LÍNEA DE BASE Consultora IDER-CV	EVALUACIÓN FINAL IDER-CV
IMPACTO	Contribuir en la Mejora de la Calidad de Vida de los Pequeños Productores de la Provincia de Otuzco.	La tasa de pobreza en la provincia de Otuzco ha disminuido en 1%	1 % de disminución de la tasa de pobreza en la provincia de Otuzco.	Referido a la disminución de la tasa de pobreza de la población de Otuzco.	1% de disminución de la tasa de pobreza	0	1% de disminución de la tasa de pobreza
EFECTO	Incremento de ingresos netos de las familias productoras de granadilla colombiana.	Número de Productores de granadilla colombiana que incrementan su ingreso neto con el cultivo de granadilla colombiana de S/. 90,25 a S/. 276,38 (cada uno maneja 0.25 Ha) al finalizar el proyecto	300 productores de granadilla colombiana incrementan su ingreso neto de S/. 90,25 a S/. 276,38.	Referido al número de productores de granadilla colombiana que incrementan su ingreso neto con la venta del producto.	300 productores incrementan sus ingresos netos de S/. 90,25 a S/. 276,38	0	300 productores incrementaron sus ingresos netos en S/. 255,72 representando un logro de 92,52% de la meta fijada en S/. 276,38
		Número de empleos generados en el cultivo de granadilla colombiana al finalizar el proyecto	24 empleos generados con el cultivo de granadilla colombiana al finalizar el proyecto	Referido al N° de empleos generados al término del proyecto.	24 puestos de trabajo generados	0	27 puestos de trabajo generados
		Número de Productores capacitados que manejan técnicamente el cultivo de granadilla colombiana al final del proyecto.	300 productores capacitados que manejan técnicamente el cultivo de granadilla colombiana al final del proyecto.	Referido al número de productores capacitados en el manejo técnico del cultivo de la granadilla colombiana.	300 productores capacitados	0	300 productores capacitados

TIPO	OBJETIVO	INDICADORES DE MARCO LÓGICO	INDICADORES DE MONITOREO	DEFINICIÓN OPERATIVA	META	ESTUDIO DE LÍNEA DE BASE Consultora IDER-CV	EVALUACIÓN FINAL IDER-CV
PRODUCTO	1. Competencias organizacionales de productores y productoras mejoradas para una buena Gestión Empresarial	Directivos con capacidad para gestionar empresarialmente su organización en mejores condiciones (18 en el primer año, 8 renovados en el segundo año y 8 renovados en el tercer año del proyecto.	34 Directivos con capacidad para gestionar empresarialmente su organización en mejores condiciones.	Se refiere al número de Directivos con capacidad para gestionar empresarialmente su organización.	34 directivos	0	39 directivos
		Número de productores y directivos que manejan adecuadamente Herramientas de Gestión Empresarial, (Uso de Registro de costos de Producción, Planificación de Presupuesto). 100 al primer año y 200 al segundo año y 300 al tercer año del proyecto.	300 productores y directivos que manejan adecuadamente Herramientas de Gestión Empresarial.	Se refiere al N° de productores y directivos que manejan adecuadamente Herramientas de Gestión Empresarial.	300 productores y directivos	0	300 productores y directivos
		Productores disminuyen su costo por kilogramo de granadilla producida al término del proyecto.	19% de productores disminuyen su costo por kilogramo de granadilla producida al término del proyecto.	Se refiere al porcentaje de productores del proyecto que disminuyen su costo por kilogramo de granadilla producida.	19% de beneficiarios	0	100% de beneficiarios
	2. Mejora sostenible de la productividad del cultivo de granadilla colombiana	Número de hectáreas de granadilla colombiana manejadas técnicamente: 75 ha en el primer año, 75 has el segundo año y 75 ha en el tercer año del proyecto.	225 hectáreas de granadilla colombiana manejadas técnicamente.	Se refiere al N° de hectáreas de granadilla colombiana manejadas técnicamente	225 has. con manejo técnico	0	225 has. con manejo técnico

TIPO	OBJETIVO	INDICADORES DE MARCO LÓGICO	INDICADORES DE MONITOREO	DEFINICIÓN OPERATIVA	META	ESTUDIO DE LÍNEA DE BASE Consultora IDER-CV	EVALUACIÓN FINAL IDER-CV
		Número de hectáreas de granadilla colombiana que incrementan su productividad de 4,000 a 8,000 Kg./ha al término del proyecto	75 hectáreas de granadilla colombiana que incrementan su productividad	Se refiere al N° de hectáreas de granadilla colombiana que incrementan su productividad	75 has. con productividad incrementada de 4,000 a 8,000 kg./ha	0	75 has. con productividad incrementada de 4,000 a 8,524.32 Kg./ha.
	3. Mejora de las competencias de los beneficiarios y sus organizaciones para la comercialización	Número de productores de granadilla colombiana mejoran sus competencias articulándose a la cadena de valor al término del proyecto.	300 productores de granadilla colombiana mejoran sus competencias.	Se refiere al N° de productores de granadilla colombiana con competencias mejoradas en la cadena de valor.	300 productores	0	300 productores
		Organización cooperativista gestionan la oferta conjunta de granadilla colombiana en mejores condiciones al término del proyecto.	1 empresa cooperativa conformada con canal de comercialización.	Referido al N° de organizaciones cooperativas que gestionan la oferta conjunta de granadilla colombiana.	1 cooperativa	0	1 cooperativa

CAPITULO V

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES Y

LECCIONES APRENDIDAS

V. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

Las conclusiones a las que se ha llegado, luego de culminado el Estudio de Evaluación Final, con relación a su ejecución, son las siguientes:

5.1 CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

1. El cultivo de granadilla colombiana introducido con el proyecto en el distrito de Usquil ha contribuido en la disminución del nivel de pobreza en los fruticultores del centro poblado de Coina, especialmente en los productores de granadilla criolla, quienes encontraron una nueva oportunidad con este nuevo producto promisorio que les resultó ser más rentable y mercado más amplio. Siendo que las estadísticas reportan que la tasa de pobreza en la provincia de Otuzco ha disminuido en 1%.
2. Debido a las características fenológicas de la granadilla colombiana, su relación entre los factores climáticos, ciclo vegetativo y buena adaptabilidad, este fruto resultó ser un producto de un mayor rendimiento que el ecotipo local o granadilla criolla, siendo su nivel de rendimiento de 8524,32 Kg/ha. superior en 140,86% a los 3539,05 Kg/ha de producción de granadilla criolla, los que comercializados generan una rentabilidad económica atractiva de 95,74% frente al cultivo tradicional que generaba una rentabilidad neta negativa en -44,76%.
3. La pérdida de patrones de cultivo que les permitiera a los productores lograr un mayor rendimiento productivo, la baja productividad y la rentabilidad negativa, han sido factores que han generado una situación de abandono y reemplazo del cultivo de la granadilla criolla por el ecotipo colombiano. Como resultado de la implementación de las buenas prácticas de cultivo en granadilla colombiana, se generaron 27 nuevos empleos, siendo que la población beneficiaria incrementó de S/. 90,25 (Indicador Base del Proyecto) a S/. 255,72 representando un logro de 92,52% de la meta fijada en S/. 276,38.
4. Las capacitaciones en el manejo técnico del cultivo de granadilla colombiana, ha sido calificado por la población beneficiaria como de un nivel satisfactorio. El proyecto atendió con soporte de asistencia técnica a una población de 300 beneficiarios, quienes valoraron los conocimientos adquiridos para dar continuidad a las actividades productivas.
5. El componente organizacional se fundamentó en la conformación de la Cooperativa Agraria "El Paraíso", que aglutinó a 220 socios de la población beneficiaria, logrando que los 300 productores (193 hombres y 107 mujeres) mejoren sus competencias organizacionales, para hacer una buena gestión empresarial a nivel de sus parcelas y de la organización cooperativa.
6. El componente productivo basado en los programas de capacitación y asistencia técnico-productiva, a través de la habilitación de los conocimientos en campo y el uso de metodologías participativas, como las Escuelas de Campo (ECAS) y Aprender Haciendo, el proyecto logró que los 300 productores (193 hombres y 107 mujeres) mejoren la productividad del cultivo de granadilla, debido a su participación en los procesos de capacitación y asistencia técnica.
7. Con respecto al componente comercial, el proyecto logró que los 300 productores (80 beneficiarios y 220 socios de la Cooperativa) mejoren sus

competencias comerciales, para la venta de la producción promedio de 2131,08 Kg/ha de granadilla colombiana generadas en un tamaño de parcela de 0,25 ha. distribuyéndose la cantidad de calidad super en un 7%, extra 28,5% y primera 56,1%, bola 6,8% y mancha 1,6%.

5.2 RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se exponen a partir del estudio de Evaluación Final del proyecto, son las siguientes:

1. Las experiencias productivas exitosas de productores andinos deben continuar siendo promovida por FONDOEMPLEO, sobre todo en este tipo de productos promisorios con alta demanda de mercado, que permiten con los ingresos generados cerrar brechas de pobreza a través de la creación de una fuente sostenible de empleo e ingresos. La granadilla colombiana es uno de estos casos emblemáticos de desarrollo.
2. Para el trabajo de proyecto frutícolas es importante contar con buenos patrones de cultivo para garantizar una producción sostenida y de buena calidad del producto, siendo la recomendación para los ejecutores de proyectos conocer la trazabilidad de los mismos para evitar que sean vulnerables a plagas, con saber sus características fenológicas.
3. Como tal, la productividad se incrementa con buenos patrones de cultivos y en contraparte con un menor uso de insumos y de control de plagas, que contribuyen a hacer más eficiente la producción de la granadilla colombiana con programas de capacitaciones y asistencias técnicas de soporte, que debieran estar insertos en las municipalidades y continuar siendo más difundidos.
4. El contar con una base organizativa y modelo de gestión cooperativa, es ventajosa no sólo en el aspecto tributario de efectuar un menor pago del impuesto a la renta; sino por su estructura empresarial de mejor soporte que la que cuenta una asociación, por lo que se recomienda promover este modelo de gestión empresarial.
5. Las capacitaciones en el manejo técnico del cultivo de granadilla colombiana, ha sido calificado por la población beneficiaria como de un nivel satisfactorio. El proyecto atendió con soporte de asistencia técnica a una población de 300 beneficiarios, quienes valoraron los conocimientos adquiridos para dar continuidad a las actividades productivas.

5.3 LECCIONES APRENDIDAS

1. La base de confianza y las capacidades administrativas en una organización cooperativa es fundamental, y sobre todo afianzado sobre una filosofía y una educación cooperativa son factores claves para el desarrollo empresarial y fortalecimiento de la cadena productiva de la granadilla.

En cuanto al aspecto organizativo se determinó que, en la zona de operación del proyecto, no se han dado experiencias empresariales o iniciativas organizativas para la comercialización de granadilla criolla. Ello hubiera significado una mejor ayuda para filtrar a los agricultores como beneficiarios del

proyecto, sin embargo; el apoyo para la identificación y monitoreo de los beneficiarios ha sido consistente a través de los líderes en cada uno de los caseríos.

Promover la asociatividad de los productores agrícolas en el marco de la ejecución de un proyecto; a través de un modelo de gestión empresarial cooperativa, por las ventajas o beneficios que ofrece a los asociados, ha sido mejor acogido antes que otras modalidades de organización como asociaciones y comités de productores, por su estructuración y base empresarial.

2. Con respecto a los proyectos que tienen contrapartida municipal, sea provincial o distrital, es preferible que los compromisos de la contrapartida, sea en equipos, insumos, materiales, etc., y no en servicios, como por ejemplo personal técnico, debido al no cumplimiento total de la contrapartida; ya que la institución ejecutora, en ocasiones, no dispone a tiempo completo del personal municipal en el proyecto.

-*-

CAPITULO VI

ANEXOS